



REPUBLIQUE DE MADAGASCAR



ÉLABORATION DE LA SITUATION DE RÉFÉRENCE DU PROGRAMME PARECAM/PROSPERER

RAPPORT FINAL

CONSORTIUM

G5 Works



INNOVIA

Mai 2011

INFORMATIONS DE BASE SUR LE PROJET

Nom du projet : Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/
PROSPERER

Type d'étude : Etablissement d'un Baseline d'indicateurs de performance et de résultat

Phase du rapport : Rapport final

Date : 04 mai 2011

Client de l'étude : Programme d'Appui à la RÉSilience aux Crises Alimentaires à
Madagascar « PARECAM »

Auteur du rapport : Consortium GS Works - Innovia

PRÉFACE

L'objectif d'amélioration de la résilience de Madagascar aux fluctuations des produits vivriers et renforcement de la sécurité alimentaire des populations vulnérables envisagé par le Programme d'Appui à la Résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM) et de la composante Programme de Soutien aux Pôles de micro-Entreprises Rurales et aux Economies Régionales (PROSPERER) nécessite la disponibilité des données statistiques fiables et à jour pour la campagne culturelle 2009-2010, année de mise en œuvre de facilité du programme PARECAM. En effet, la prise en considération de l'état de base ou *baseline* ($\Theta_0= 2009$) des données de référence est une condition sine qua none à l'atteinte des résultats attendus pour l'efficacité du programme.

L'Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER a comme objectif d'établir les informations de base relatives aux conditions de vie des exploitations agricoles familiales (MAR) des zones d'intervention comprenant les Régions Analamanga, Haute Matsiatra, Itasy, Sofia et Vatovavy Fitovinany. Elle a été également réalisée afin de contribuer au système de suivi du PROSPERER et de fournir des indicateurs de base aux futurs impacts du PARECAM.

La présente publication renferme les principaux résultats issus des données disponibles au niveau de diverses institutions et projets, ainsi que de l'enquête effectuée sur terrain dans certaines régions. Elle fournit également des informations détaillées sur les caractéristiques socio-économiques (démographie, productions, consommations, commercialisation et revenus), la sécurité alimentaire, les infrastructures opérationnelles et les accès au crédit des ménages agricoles ruraux (MAR). Ainsi, nous adressons nos vifs remerciements aux interlocuteurs aussi bien du PARECAM/PROSPERER, des institutions (MinAgri, SIRSA, ROR, ...), des autorités locales (districts, communes, fokontany) et des MAR enquêtés.

Nous espérons que cette publication puisse servir de précieux outils de programmation, de prise de décisions, de prévision et de détermination de stratégie future pour les responsables et intervenants au programme.

Le Gérant du GS Works

NDRIANJAFY Romain Kléber

AVANT PROPOS

La présente publication constitue un document de base de grande importance pour les activités futures du PARECAM/PROSPERER. Elle comporte les informations essentielles sur les structures et caractéristiques des MAR, le processus de productions et le circuit des produits, les infrastructures des exploitations agricoles ; ainsi que l'origine du financement des MAR au cours de la campagne 2009/2010.

La conception, l'organisation et la réalisation de l'**Élaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER** ont été réalisées par l'équipe du **Consortium GS Works – Innovia**. Les travaux de compilation des données existantes ont été attribués aux personnels clés ; quant à l'enquête sur le terrain qui s'est déroulée pendant une semaine, elle a été réalisée par des enquêteurs encadrés par le chef d'équipe. Celle-ci a été menée auprès d'un échantillon de 183 ménages dans deux (2) régions, quatre (4) districts et quatre (4) communes. Le traitement, l'analyse des données et la rédaction des rapports ont été réalisés par les experts et spécialistes du consortium.

Nous ne saurions clore cet avant propos sans exprimer nos sincères remerciements à tous ceux qui ont contribué à la réalisation de cette étude, en particulier certains départements du Ministère de l'Agriculture, le programme PARECAM/PROSPERER et la FIDA qui a financé l'**Élaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER**. Nous remercions également les responsables des divers projets et les autorités locales dans les zones d'enquête pour l'accueil et leur la franche collaboration pendant les travaux de collecte des données, ainsi que la population agricole concernée pour leur disponibilité et leur patience. En effet, ils ont accordé de temps précieux pour l'investigation et l'entretien avec toute l'équipe

Le Chef de mission



Bernard RANDRIANARISOA

TABLE DES MATIERES

PRÉFACE	b
AVANT PROPOS.....	c
SIGLES ET ABRÉVIATIONS.....	j
RÉSUMÉ EXÉCUTIF	1
I - CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE.....	3
I - CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE.....	4
1.1 CONTEXTE	4
1.2 BUT ET OBJECTIFS	4
1.3 CONTENUS DE L'ÉTUDE.....	5
1.3.1 Identification des indicateurs.....	5
1.3.2 Région de l'étude.....	6
II - MÉTHODOLOGIE.....	7
II - ASPECT MÉTHODOLOGIQUE DE COLLECTE ET DE TRAITEMENT	8
DES DONNÉES	8
2.1 COLLECTE DES DONNÉES.....	8
2.1.1 Recueil des données existantes.....	8
2.1.2 Sondage	9
2.2 TRAITEMENT DES DONNÉES.....	11
2.2.1 Aspect informatique	11
2.2.2 Liaison entre la base de données et les cartes SIG	12
III - RÉFÉRENTIELS.....	14
III - LES RÉFÉRENTIELS PAR RÉGION.....	15
A- LE SONDAGE	15
3.1 RÉGION ANALAMANGA	15
3.1.1 Échantillonnage	15
3.1.2 Population.....	16
3.1.3 Ménage agricole	18
3.1.4 Productivité	19
3.1.5 Prix moyens de l'oignon et du haricot.....	20
3.1.6 Epargne et crédit.....	20
3.1.7 Accès au crédit	20
3.1.7 Revenus	22
3.1.8 Décision.....	23
3.2 RÉGION ITASY	24
3.2.1 Échantillonnage	24
3.2.2 Population.....	25
3.2.3 Ménage agricole	26
3.2.4 Productivité	27
3.2.5 Sécurité alimentaire.....	29
3.2.6 Epargne et crédit.....	29
3.2.7 Accès au crédit	29
3.2.8 Revenus	31
3.4.9 Décision.....	32
B- LA COMPILATION DES DOCUMENTS ET INFORMATIONS EXISTANTS	33
B.1- DONNEES SOCIO DEMOGRAPHIQUE DES REGIONS ANALAMANGA ET ITASY	33
3.3 RÉGION ANALAMANGA	34
3.3.1 Population.....	34
3.3.2 Ménage agricole	34
3.4 RÉGION ITASY	35
3.4.1 Population.....	35
3.4.2 Ménage agricole	35
B.2- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DES RÉGIONS ANALAMANGA ET ITASY.....	36
3.5 RÉGION ANALAMANGA	37
3.5.1 Infrastructures des exploitations agricoles.....	37
3.5.2 Organisation du monde rural	38
3.5.3 Renforcement de l'administration	38
3.5.4 Productivité et production	39

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

3.5.5 Commercialisation.....	39
3.6 <i>RÉGION ITASY</i>	40
3.6.1 Infrastructures des exploitations agricoles.....	40
3.6.2 Organisation du monde rural.....	41
3.6.3 Paysans relais actifs.....	42
3.6.4 Rendement.....	42
3.6.5 Sécurité alimentaire.....	43
3.6.6 Commercialisation.....	44
3.6.7 Épargne et crédit.....	44
3.6.8 Revenus.....	45
B.3- DONNÉES SOCIO DÉMOGRAPHIQUE DES RÉGIONS HAUTE MATSIATRA ET VATOVAVY FITOVINANY	46
3.7 <i>RÉGION HAUTE MATSIATRA</i>	46
3.7.1 Population.....	46
3.7.2 Ménage agricole.....	47
3.8 <i>RÉGION VATOVAVY FITOVINANY</i>	47
3.8.1 Population.....	47
3.8.2 Ménages agricoles ruraux.....	48
B.4- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DES RÉGIONS HAUTE MATSIATRA ET VATOVAVY FITOVINANY	49
3.9 <i>RÉGION HAUTE MATSIATRA</i>	49
3.10 <i>RÉGION VATOVAVY FITOVINANY</i>	58
3.10.1 Organisation du monde rural.....	58
3.10.2 Paysans relais actifs.....	58
3.10.3 Production et productivité.....	58
3.10.4 Sécurité alimentaire.....	59
3.10.5 Commercialisation.....	59
3.10.6 Épargne et crédit.....	60
3.10.7 Revenus.....	60
B.5- DONNÉES SOCIO DÉMOGRAPHIQUE DE LA RÉGION SOFIA	61
3.11 <i>RÉGION SOFIA</i>	61
3.11.1 Population.....	61
B.6- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DE LA RÉGION SOFIA	63
3.12 <i>RÉGION SOFIA</i>	63
3.12.1 Infrastructures des exploitations agricoles.....	63
3.12.2 Organisation du monde rural.....	64
3.12.3 Paysans relais actifs.....	65
3.12.4 Productivité et production.....	66
3.12.5 Commercialisation.....	67
C- -DONNÉES NATIONALES	68
3.13 BESOIN ET VOLUME D'IMPORTATION NATIONAL EN RIZ.....	68
3.14 SERVICES AUX PRODUCTEURS CAPITALISÉS.....	68
IV – TABLEAU DE BORD	69
ETABLISSEMENT DU TABLEAU DE BORD DES INDICATEURS DE PERFORMANCE ET DE RESULTATS	<u>71</u>

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Répartition géographique et taille de l'échantillon.....	9
Tableau 2 : Répartition des MAR échantillon selon le genre, la filière pratiquée et l'encadrement par district (%) ..	15
Tableau 3 : Distribution de la population selon l'âge et le sexe.....	16
Tableau 4 : Répartition des membres actifs des MAR 12 ans et plus selon l'occupation dans le champ par district .	17
Tableau 5 : Répartition des membres des MAR de plus de 12 ans selon le secteur d'activités par district	17
Tableau 6 : Répartition des MAR selon le sexe et le niveau d'instruction par district	18
Tableau 7 : Répartition des MAR encadrés selon le type d'encadrement par district.....	18
Tableau 8 : Répartition des MAR selon la filière pratiquée par district.....	18
Tableau 9 : Répartition de terrain cultivé par filière et selon le statut d'occupation (en%)	19
Tableau 10 : Répartition selon la technique culturale (en%).....	19
Tableau 11 : Répartition selon Le mode de labour (en%).....	19
Tableau 12 : Rendement par filière et par district (T/ha)	19
Tableau 13 : Prix des produits appuyés, campagne 2009-2010	20
Tableau 14 : Destination de l'épargne par district	20
Tableau 15 : Participation au système de crédit.....	21
Tableau 16 : Modalités d'emprunt et de remboursement.....	21
Tableau 17 : Appréciation du crédit.....	22
Tableau 18 : Répartition selon le type de revenu par district.....	22
Tableau 19 : Prise de décision et genre par district (en %)	23
Tableau 20 : Répartition des MAR échantillon selon le genre, la filière pratiquée et l'encadrement par district	24
Tableau 21 : Distribution de la population selon l'âge et le sexe.....	25
Tableau 22 : Répartition des membres actifs des MAR 12 ans et plus selon l'occupation dans le champ par district	25
Tableau 23 : Répartition des membres des MAR de plus de 12 ans selon le secteur d'activités par district	26
Tableau 24 : Répartition des MAR selon le sexe et le niveau d'instruction par district	26
Tableau 25 : Répartition des MAR encadrés selon le type d'encadrement par district.....	27
Tableau 26 : Répartition des MAR selon la filière pratiquée par district.....	27
Tableau 27 : Répartition de terrain cultivé par filière et selon le statut d'occupation (en%).....	27
Tableau 28 : Répartition selon la technique culturale (en%).....	28
Tableau 29 : Répartition selon Le mode de labour (en%).....	28
Tableau 30 : Rendement par filière et par district (T/ha)	28
Tableau 31 : Nombre de mois soudure et consommation en riz	29
Tableau 32 : Destination de l'épargne par district	29
Tableau 33 : Proportion des MAR sur la connaissance du crédit.....	29
Tableau 34 : Participation au système de crédit.....	30
Tableau 35 : Modalités d'emprunt et de remboursement.....	30
Tableau 36 : Appréciation des MAR sur le système de crédit	31
Tableau 37 : Répartition selon le type de revenu par district.....	31
Tableau 38 : Prise de décision et genre par district (en %)	32
Tableau 39 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)	34
Tableau 40 : Distribution et genre des MAR (2009).....	34
Tableau 41 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)	35
Tableau 42 : Distribution et genre des exploitations (2009)	35
Tableau 43 : Suivi infrastructure 2008.....	37
Tableau 44 État des barrages par district	37
Tableau 45 : État de maîtrise d'eau en riziculture par district.....	38
Tableau 46 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district d'Analamanga	38
Tableau 47 : Formation en encadrement technique.....	38
Tableau 48 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009).....	39
Tableau 49 : Evolution du prix du riz local (base 100 : janvier 2009) (Ar/kg).....	39
Tableau 50 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts d'Analamanga	40
Tableau 51 : Entretien du canal.....	40
Tableau 52 : Réhabilitation des barrages	40
Tableau 53 : Etat des barrages par district	41
Tableau 54 : Etat de maîtrise d'eau en riziculture par district.....	41
Tableau 55 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district de l'Itasy.....	42
Tableau 56 : Formation en encadrement technique.....	42
Tableau 57 : Service d'appui à l'agriculture	42
Tableau 58 : Rendement maïs (Campagne 2008 – 2009).....	42

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Tableau 59 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)	43
Tableau 60 : Rendement manioc (Campagne 2008 – 2009)	43
Tableau 61 : Surface, production et rendement riz (Campagne 2008 – 2009)	43
Tableau 62 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Itasy	43
Tableau 63 : Commercialisation riz 2008	44
Tableau 64 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)	44
Tableau 65 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de l’Itasy	44
Tableau 66 : Épargne et crédit 2008	45
Tableau 67 : Revenus 2008	45
Tableau 68 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)	46
Tableau 69 : Distribution et genre de l’exploitation (2009)	47
Tableau 70 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)	48
Tableau 71 : Distribution et genre des exploitations (2009)	48
Tableau 72 : Suivi infrastructure 2008	49
Tableau 73 : Réhabilitation des barrages	50
Tableau 74 État des barrages par district	50
Tableau 75 : État de maîtrise d’eau en riziculture par district	51
Tableau 76 : Importance de la maîtrise d’eau	52
Tableau 77 : appui aux associations et coopératives agricoles	52
Tableau 78 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district du Haute Matsiatra	52
Tableau 79 : Motivation paysanne	53
Tableau 80 : Formation en encadrement technique	53
Tableau 81 : Service d’appui à l’agriculture	53
Tableau 82 : Renforcement de l’administration au secteur agricole	54
Tableau 83 : Production et productivité	54
Tableau 84 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)	54
Tableau 85 : Rendement manioc (Campagne 2008 – 2009)	55
Tableau 86 : Rendement riz (Campagne 2008 – 2009)	55
Tableau 87 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Haute Matsiatra	55
Tableau 88 : Commercialisation riz 2008	56
Tableau 89 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)	56
Tableau 90 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de la Haute Matsiatra	56
Tableau 91 : Epargne et crédit 2008	57
Tableau 92 : Revenus 2008	57
Tableau 93 : appui aux associations et coopératives agricoles	58
Tableau 94 : Formation en encadrement technique	58
Tableau 95 : Réalisation production de riz selon les objectifs	58
Tableau 96 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)	59
Tableau 97 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Itasy	59
Tableau 98 : Commercialisation riz 2008	59
Tableau 99 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009	60
Tableau 100 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de Vatovavy Fitovinany	60
Tableau 101 : Épargne et crédit 2008	60
Tableau 102 : Revenus 2008	60
Tableau 103 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)	61
Tableau 104 : Distribution et genre de l’MAR (2009)	62
Tableau 105 : Suivi infrastructure 2008	63
Tableau 106 : Barrages réhabilités	63
Tableau 107 : État des barrages par district	64
Tableau 108 : Etat de maîtrise d’eau en riziculture par district	64
Tableau 109 : Formation en encadrement technique	64
Tableau 110 : Service d’appui à l’agriculture	65
Tableau 111 : appui aux coopératives agricoles	65
Tableau 112 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district de Sofia	65
Tableau 113 : Motivation paysanne	65
Tableau 114 : Superficies et production	66
Tableau 115 : Rendement maïs (Campagne 2008 – 2009)	66
Tableau 116 : Rendement riz (Campagne 2008 – 2009)	66
Tableau 117 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)	67
Tableau 118 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de Sofia	67

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Genre MAR – Filière - Encadrement.....	16
Figure 2 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district d'Anjozorobe	23
Figure 3 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Manjakandriana.....	23
Figure 4 : Genre MAR – Filière - Encadrement.....	24
Figure 5 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Miarinarivo	32
Figure 6 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Soavinandriana.....	32
Figure 7 : Genre Chef d'exploitation par district de la région Analamanga	34
Figure 8 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Itasy.....	35
Figure 9 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Haute Matsiatra	47
Figure 10 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Vatovavy Fitovinany.....	48
Figure 11 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Sofia	62

LISTE DES CARTES

Carte 1 : Zones d'intervention du programme PARECAM	13
Carte 2 : Filières appuyées des Communes Sadabe et Ambatomanoïna	15
Carte 3 : Filières appuyées des Communes Analavory et Ampefy	24
Carte 4 : Population rurale des régions Analamanga et Itasy	33
Carte 5 : Filières appuyées des régions Analamanga et Itasy	36
Carte 6 : Population rurale des régions Haute Matsiatra et Vatovavy Fitovinany	46
Carte 7 : Filières appuyées des régions Haute Matsiatra et Vatovavy Fitovinany	49
Carte 8 : Population rurale de la région Sofia	61
Carte 9 : Filières appuyées de la région Sofia	63

SIGLES ET ABRÉVIATIONS

CirDR	:	Circonscription du Développement Rural
DDSS	:	Direction de la Démographie et des Statistiques Sociales
DEE	:	Direction des Etudes Economiques
DRDR	:	Direction Régionale du Développement Rural
DSI	:	Direction des Systèmes d'Information
DSM	:	Direction des Statistiques du Ménage
MAR	:	Ménage agricole familiale
EPM	:	Enquête Permanente auprès des Ménages
FAO	:	Food Agricultural Organisation
GCV	:	Grenier communautaire villageois
INSTAT	:	Institut National de la Statistique
IOV	:	Indicateur objectivement vérifiable
MAR	:	Ménage agricole rural
MinAgri	:	Ministère de l'Agriculture
MPMAR	:	Ministère de la Production Agricole, de l'Elevage et de la Forêt
ODR	:	Opération de Développement Rizicole
ONG	:	Organisation Non Gouvernementale
OP	:	Organisation paysanne
PARECAM	:	Programme d'Appui à la RÉSilience aux Crises Alimentaires à Madagascar
PROSPERER	:	PROgramme de Soutien aux Pôles de micro Entreprises Rurales et ayx Economies Régionales
PSDR	:	Projet de Soutien au Développement Rural
RA	:	Recensement de l'Agriculture 2004-2005
ROR	:	Réseau d'observatoires ruraux
SIG	:	Système d'information géographique
SIMR	:	Système d'Information sur les Marchés Ruraux
SIRSA	:	Système d'informations rurales et de la sécurité alimentaire
SRGR	:	Service Régional du Génie Rurale
SSA	:	Service des Statistiques Agricoles
TdR	:	Termes de référence

RÉSUMÉ EXÉCUTIF

L'étude est surtout axée sur les spéculations des filières appuyées comprenant le riz, le manioc, le maïs, l'haricot et l'oignon, des Régions d'intervention du programme PARECAM.

Spécifiquement les **items** de l'étude portent sur les rendements des produits appuyés¹, les infrastructures d'exploitation agricole, la commercialisation et les prix des produits, ainsi que le genre dans l'exploitation.

Concernant le *riz*, le rendement moyen national est de 2,07. t/ha en 2009/2010. Au niveau des régions concernées, ce rendement varie de 1,53.t/ha à 6,90.t/ha. Si le faible rendement est affecté au district de Boriziny de la région Sofia, le meilleur rendement appartient à la région Haute Matsiatra dans l'ex district de Fianarantsoa II (Isandra, Lalangina et Vohibato) aux alentours de 6,0 t/ha, rendement atteint dû à plusieurs facteurs entre autres les impacts de la révolution verte, la pratique du riz contre saison, le SRI, l'efficacité de l'encadrement, la présence de main d'œuvre abondante et les actions du projet PARECAM, à partir du début de l'année 2009².

Pour le *manioc*, à la même période, le rendement national est estimé à 22,97 t/ha. Celui-ci varie entre 5,47 t/ha à 7,42 t/ha dans la région Itasy ; tandis qu'à Haute Matsiatra, le rendement moyen de la région est estimée à 27,2 t/ha, rendement exceptionnel dû aux diverses facteurs cités précédemment.

Au niveau national, le rendement du *maïs* est de 1,93 t/ha, en 2009/2010. Celui-ci varie de 1,50 t/ha à 4,92 t/ha dans les districts concernés des zones d'intervention du programme PARECAM ; en moyenne, le rendement moyen est de 2,02 t/ha dans la région Sofia.

Quant à l'*haricot*, le rendement national est estimé à 1,1 t/ha. Dans les zones d'intervention, il se situe entre 0,26 à 1,83 t/ha ; le rendement le plus faible (0,26 t/ha) est constaté dans la région de Vatovavy Fitovinany. Par district, celui d'Ambohidratrimo de la région Analamanga occupe le pic du rendement avec 2,71 t/ha ; et dans la même région, il est constaté des rendements plus faibles dans les districts d'Andramasina et de Manjakandriana respectivement 0,47 t/ha et 0,69 t/ha.

La spéculation *Oignon* présente des difficultés, car faute des données récentes et bien localisées, l'étude s'est contentée de prendre en considération les données des années plus proches de la date de référence, en l'occurrence la campagne 2006. Au cours de cette période, généralement, si auparavant le rendement a été de 5 à 8 t/ha, le rendement national a été de 15 à 20 t/ha ; plus encore, avec des techniques culturales améliorées, - densité de semis bien espacée, utilisation des semences importées testées, emploi des intrants, entretien de la culture -, celui-ci peut atteindre en moyenne 30 à 50 t/ha³. Quant aux variétés pratiquées, il y a la variété locale, appelée Menakely présente surtout à Mampikony et d'autres variétés comme le Noflayes, le Rouge de Tana, leviolet de Galmi et le Red Créole, plus cultivées dans d'autres régions dont la région Analamanga. La production nationale a été de 28 462 tonnes et le prix moyen de 883 ar/kg en 2006⁴.

¹ Voir Annexe 2 du présent document

² ANNEXE 1 – Description de l'action du PARECAM

³ Direction des Système d'Information du MPAEF –2005/2006

⁴ Système 'information sur les marchés ruraux (SIMR),

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Dans l'ensemble des zones d'intervention, les *barrages fonctionnels* irriguent en totalité une superficie de 22 360,5 ha issues des données disponibles. En effet, les données manquantes (non disponibles ou valeur nulle) se manifestent dans tous les districts concernés de la région Vatovavy Fitovinany, deux districts d'Analamanga (Anjzorobe et Manjakandriana) et deux districts de Sofia (Boriziny et Mampikony).

Concernant les *prix* moyens des aliments de base, les fluctuations entre le minima et le maxima, - *indicateurs basés sur le mécanisme de l'offre et de la demande en période de récolte et de soudure, plus le prix est plus élevé moins le produit est disponible* -, pour chaque produit appuyé varient en terme d'écart relatif entre 10 et 26%. Dans l'ensemble des régions d'interventions, le prix de paddy se situe entre 350 à 583 Ar/kg en 2009⁵. Le plus faible écart se trouve dans la région Sofia avec seulement une valeur de 14 Ar/kg, résultat de la fourchette comprise entre 491 Ar/kg et 505 Ar/kg, et l'écart le plus grand est localisé à Vatovavy Fitovinany se situant entre 350 Ar/kg et 520 Ar/kg.

Enfin, pour le *genre*, la présence féminine en tant que Chef d'exploitation reste encore faible. Rarement, celle-ci dépasse le taux de 15% au niveau des régions d'intervention du programme et des districts concernés.

⁵ Données publiées par SIRSA 2009

I - CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE

I - CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE

1.1 CONTEXTE

En cours de mise en œuvre depuis la grande campagne culturelle 2009-2010, le « **Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)** » projette de contribuer à l'amélioration de la résilience de Madagascar aux fluctuations de prix des produits vivriers et de renforcer la sécurité alimentaire des populations vulnérables. Pour ce faire, quatre résultats sont attendus, à savoir :

- L'augmentation des superficies aménagées favorable à l'intensification agricole céréalière et maraîchère.
- L'intensification des cultures vivrières et la modernisation des pratiques agricoles et d'élevage.
- L'amélioration la sécurité alimentaire et les revenus des populations vulnérables par l'organisation des marchés de produits vivriers.
- La pérennisation des méthodes par les organisations professionnelles et l'appropriation de l'intégration institutionnelle au niveau des services publics.

Pour un meilleur suivi et évaluation de la mise en œuvre des activités du programme, une élaboration des données de référence sur la base de la campagne culturelle 2009-2010 (= Θ_0) est entreprise. Le travail consiste à mener une recherche documentaire et une compilation des informations et données existantes ; ainsi qu'à réaliser une enquête de référence pour avoir plus de données visant à consolider celles déjà existantes et de mieux répondre aux besoins de suivi des résultats ci dessus mentionnés. Les données à collecter sont présentées *en infra* dans le paragraphe correspondant « Rappel des termes de référence de la prestation » et concernent la campagne agricole 2009-2010, donc la saison agricole (décembre 2009 – juin 2010) et la contre saison (avril – novembre 2010), selon les régions.

Les données recueillies et traitées font l'objet du recoupement en tenant compte des indicateurs identifiés et retenus dans le cadre logique du programme PARECAM/PROSPERER.

1.2 BUT ET OBJECTIFS

La mission a pour but de réaliser des études statistiques dans les zones d'intervention par une enquête auprès des ménages/exploitations agricoles bénéficiaires du projet et à travers la collecte et le traitement des données économiques déjà existantes en rapport avec les données de référence requises par le cadre logique du programme.

Ainsi, l'élaboration de la situation de référence a pour objectif principal de déterminer toutes les informations relatives au point de départ du programme PARECAM/PROSPERER, en vue d'établir les références de base ou *baseline* des indicateurs pertinents au programme afin de déterminer des stratégies d'actions, d'assurer le suivi des activités futures et de procéder à des évaluations au terme du programme.

Quant aux objectifs spécifiques, il s'agit d'établir la valeur initiale (au temps $\Theta_0 = 2009$) des **indicateurs objectivement vérifiables** (IOV) figurés dans les Termes de référence et concernant :

- la structure et le montant des revenus agricoles et non agricoles des ménages ruraux ;
- la situation alimentaire reflétant la quantité d'aliments de base disponible à chaque période ainsi que la durée de la période de soudure ;

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

- le besoin national en riz et le volume d'importation en riz annuel ;
- les productions agricoles issues des filières appuyées : riz, manioc, haricot, pomme de terre, oignon, et maïs, avant l'intervention du programme ;
- le prix du riz et d'autres produits vivriers de base par région ;
- le nombre de familles par commune rurale d'intervention : pour l'ensemble du programme et pour chaque résultat ;
- les superficies par type d'aménagement existants et nombre d'exploitants agricoles familiaux (MAR) bénéficiant de ces infrastructures : les superficies nouvelles aménagées et les superficies réhabilitées en périmètres irrigués ;
- les superficies cultivées par culture appuyée (riz, manioc, maïs, ...) ;
- le taux de vaccination et déparasitage par type d'animaux appuyé : poulet gasy à Vatovavy Fitovinany ;
- la situation des greniers communautaires de base : la capacité totale de stockage, la capacité de remplissage ventilée par campagne et le nombre de population utilisant ces infrastructures ;
- le taux de pénétration actuel de la microfinance ;
- le tonnage de produits commercialisés de manière structurée ;
- le nombre de prestataires de services agricoles actifs ;
- le nombre de paysans relais actifs ;
- le nombre des expériences relatives aux services aux producteurs capitalisés et diffusés au niveau national.

En particulier, le genre fait partie des stratégies d'intégration du PARECAM favorisant l'équilibre entre hommes et femmes en privilégiant les filières où elles ont un avantage comparatif en leur favorisant l'accès à la prise de décision.

1.3 CONTENUS DE L'ÉTUDE

1.3.1 Identification des indicateurs

Des indicateurs sont déjà identifiés dans le cadre logique élaboré par PARECAM. Dans le but de programmer les actions futures, PARECAM se fixe sur les indicateurs de performance et de résultats afin de pouvoir définir et orienter les actions à mener jusqu'au terme du projet.

Le consultant s'est attelé à regrouper toutes les informations disponibles et existantes, ensuite les compléter et confirmer sur le terrain dans les communes et districts par la méthode technique du choix raisonné.

A partir de l'enquête pour la collecte de données, et en comparaison avec les divers rapports existants, la mission doit pouvoir recouper les indicateurs, donner une analyse de la situation de référence sur les indicateurs objectivement vérifiables (IOV), en matière d'agriculture et de micro crédit.

L'objectif principal est alors de :

1. Fournir des informations permettant de :
 - Juger le niveau d'exécution des activités liées au programme ;
 - apprécier les effets des opérations dans les zones d'intervention ;
2. Constituer une banque de données statistiques et des cartes SIG des situations actuelles susceptibles d'évoluer.

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

L'étude doit comprendre une phase de recueil des données existantes, une phase d'enquête (collecte et échantillonnage), une phase de traitement statistique des résultats, une phase de réalisation des bases de données et des cartes SIG et le rapport final.

1.3.2 Région de l'étude

Cinq (5) régions constituent les zones d'intervention du programme à savoir Analamanga, Haute Matsiatra, Itasy, Sofia et Vatovavy Fitovinany ; aussi, l'enquête de référence nécessaire à l'élaboration du *baseline* a touché 2 régions, 4 districts, 4 communes et 9 localités.

II - MÉTHODOLOGIE

II - ASPECT MÉTHODOLOGIQUE DE COLLECTE ET DE TRAITEMENT DES DONNÉES

2.1 COLLECTE DES DONNÉES

2.1.1 Recueil des données existantes

❖ Informations à recueillir

La recherche documentaire, la compilation des données existantes et les interviews individuelles figurent parmi les techniques utilisées pour obtenir les informations nécessaires à l'élaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER.

Les principaux objets de compilation des données existantes sont, d'une manière générale, les points stipulés dans les TdR dont :

- la structure et le niveau des revenus agricoles ;
- l'autosuffisance en aliments de base ;
- la superficie, la production et la commercialisation (prix) des produits agricoles issues des filières appuyées ;
- l'appropriation des infrastructures liées à l'agriculture : travaux d'irrigation, barrages, grenier communautaire villageois ;
- l'adhésion au micro finance et la capitalisation des expériences acquises.

❖ Sources des données

La contribution des responsables du PARECAM/PROSPERER au niveau central et dans les régions concernées a été de grande importance à travers les informations qu'ils ont fournies. La qualité des données dépendent de la méthodologie utilisée au niveau des différentes sources. Les sources utilisées sont:

○ Enquêtes et études réalisées

Celles-ci sont basées à partir des **méthodes techniques et scientifiques** utilisées universellement et leurs résultats sont considérés comme source officielle. En effet, ces méthodes utilisent la méthodologie des enquêtes basées sur la collecte d'informations alliant l'interview direct des acteurs (exploitants agricoles, acteurs du développement rural), les constatations et les mesures nécessaires des variables quantifiables. Ces sources concernent les institutions spécialisées et les projets à caractère national. Elles sont :

- le système d'informations en milieu rurale et de la sécurité alimentaire (SIRSA)
- les monographies des communes rurales du MPAEF
- le Recensement de l'Agriculture de 2004-2005 du MPAEF
- le Réseau des Observateurs Ruraux (ROR)
- le rapport sur l'enquête périodique auprès des ménages 2005 de l'INSTAT/EPM
- le Recensement de la population et de l'habitat et de ses dérivées de l'INSTAT/DDSS.

o **Source administrative**

La source administrative est basée sur des rapports issus des observations. Ce sont des tâches courantes de l'administration dont la limite de validité des informations est souvent soumise à des visions et analyses subjectives des informations ; donc, à considérer avec précaution.

En général, cette source est le produit des activités courantes de la ramification de l'administration (Direction, services, circonscriptions).

L'enquête ou le sondage vient à compléter les informations issues de la méthode précédente afin de mieux comprendre les dynamiques socio-économiques et les comportements de chaque acteur dont le but est de mettre en place le référentiel pour le PARECAM en vue de l'évaluation de ses activités futures.

2.1.2 Sondage

Le sondage concerne les MAR des régions Analamanga et Itasy.

Les principaux objets de sondage sont, d'une manière générale, les points stipulés dans les TdR énumérés ci-dessus en y ajoutant la participation féminine, selon le genre, dans la prise de responsabilité à tous les niveaux allant de la production, de la commercialisation des produits jusqu'aux grosses dépenses (vente d'immobiliers, ...).

C'est pourquoi, dans ce qui suit, il est procédé :

- d'abord, à un exposé sur la méthodologie de l'exploitation documentaire, de l'organisation du sondage sur le terrain et du traitement informatique des données ;
- ensuite, à l'élaboration du SIG et à la rédaction du rapport.

2.1.2.1 Organisation du sondage

L'objectif immédiat du sondage est de confirmer, de consolider et de compléter les valeurs des indicateurs compilés des documents existants et qui vont servir de références au programme PARECAM dans les Régions concernées. Les résultats de sondage obtenus serviront à établir, avec les données recueillies des recherches documentaires, un *baseline* d'indicateurs de référence du programme.

2.1.2.2 Champ de l'enquête

L'enquête a été réalisée parmi les zones d'intervention du PROSPERER auprès des exploitations agricoles familiales (MAR) dont la répartition géographique et la composition de l'échantillon figurent dans le tableau ci-après :

Tableau 1 : Répartition géographique et taille de l'échantillon

REGION	DISTRICT	COMMUNE	Nb enquêtés
ANALAMANGA	Manjakandriana	Sadabe	60
	Anjozorobe	Ambatomanoïna	23
	Sous total		83
ITASY	Miarinarivo	Analavory	50
	Soavinandriana	Ampefy	50
	Sous total		100
Total			183

Source : Innovia

Le choix de l'échantillon est établi par la méthode du choix raisonné et tient compte de la pratique des spéculations considérées, à savoir :

- le haricot et l'oignon pour la Région Analamanga ; et
- le riz, le manioc, l'haricot et le maïs pour la Région Itasy.

2.1.2.3 Population – Unité statistique- Univers – Échantillon

○ *Population-cible*

Six (6) volets distincts sont considérés dans le questionnaire d'enquête :

- ◆ Le volet « **Enquête démographique et socio-organisationnelle** » qui consiste à faire ressortir les données de la population et de l'encadrement des ménages agricoles ruraux (MAR);
- ◆ Le volet « **Enquête production et consommation** » qui fera ressortir les données sur les caractéristiques de l'exploitation : superficie, production, rendement, mode de culture, la consommation ;
- ◆ Le volet « **Destination de la production** » : auto-consommation, commercialisation ;
- ◆ Le volet « **Enquête accès au crédit** » ;
- ◆ Le volet « **Revenus agricole et non agricole** » ;
- ◆ Le volet « **Genre** ».

○ *Univers statistique*

- ✓ Enquête démographique et socio-organisationnelle

Ainsi, l'univers est constitué par l'ensemble des MAR échantillons dont les unités ont été ciblées grâce à la technique du sondage **par choix raisonné**.

- ✓ Enquête production et consommation

L'univers est constitué par l'ensemble des filières appuyées comprenant le riz, le manioc, le maïs, le haricot et l'oignon.

○ *Unité statistique*

- ✓ Enquête démographique et socio-organisationnelle

L'unité statistique est représentée par chaque MAR contenu dans l'univers.

- ✓ Enquête production et consommation

L'unité statistique représente chacune des spéculations considérées tels le riz, le manioc, l'haricot, l'oignon et le maïs.

2.1.2.4 Supports d'enquête

Ainsi, le questionnaire comporte : (voir en annexe)

- I : Identification géographique
- II : Identification Exploitation Agricole ;
- III : Composition des membres du ménage ;
- IV : Surface, production, mode de culture, type de labour;
- VI : Commercialisation ;
- VII : Consommation ;
- VIII : Accès au crédit et épargne
- IX : Revenus ;
- X : Genre.

Parallèlement à l'enquête menée auprès des ménages, des informations ont été recueillies auprès des autorités locales (monographie sur l'agriculture de la commune) et d'autres entités (AMADESE/PROSPERER à Ampefy).

2.2 TRAITEMENT DES DONNÉES

2.2.1 Aspect informatique

Le traitement informatique des données comporte cinq étapes :

2.2.1.1 Etape 1 : Élaboration des masques de saisie

La programmation est conçue de manière à faciliter la tâche des opérateurs de saisie. Ainsi à partir des formulaires d'enquêtes, des programmes de saisie reflétant aussi fidèlement que possible l'image des documents papier sont à élaborer. Des propositions de listes de choix à l'aide des tables de référence sont à confectionner pour les questions à choix multiples.

2.2.1.2 Etape 2 : Tests et formation des opérateurs de saisie

Une fois les programmes écrits, des essais seront réalisés. Des simulations de cas seront saisies par un opérateur de saisie. La base de données sera vérifiée en conséquence ainsi que l'ergonomie de l'interface.

Une fois les programmes écrits, des essais seront réalisés. Des simulations de cas seront saisies par un opérateur de saisie. La base de données sera vérifiée en conséquence ainsi que l'ergonomie de l'interface.

2.2.1.3 Etape 3 : Saisies informatiques des données

A la réception des fiches d'enquêtes remplies, chaque formulaire sera numéroté afin de faciliter le déroulement et le suivi des opérations. Les formulaires seront ensuite répartis en lots de saisie, lesquels seront distribués aux opérateurs. Les saisies seront effectuées sous l'assistance de l'informaticien.

2.2.1.4 Etape 4 : Contrôle des données saisies

Puisqu'il s'agit d'un traitement de données issues d'enquêtes réalisées à partir de l'échantillonnage de la population cible, un contrôle intégral des données saisies sera effectué à partir d'une confrontation avec l'original par un contrôleur. Les corrections nécessaires seront apportées.

2.2.1.5 Etape 5 : Interrogation de la base de données

A partir des axes-clés de l'étude, les tableaux de résultats seront conçus par l'équipe des consultants. La programmation de la production de ces tableaux sera réalisée par l'équipe informatique et statistique.

Cependant, un prétraitement devra être réalisé pour les données qualitatives et les réponses aux questions ouvertes. Il s'agira d'une transformation en données numériques pour les premières et d'une catégorisation et classification pour les secondes.

L'intégration des autres données récoltées auprès des principales sources d'information sera réalisée pendant cette étape.

Les tableaux de résultats sont alors produits à partir d'un traitement quantitatif et qualitatif des données.

2.2.1.6 Edition des tableaux

L'édition des tableaux nécessite au préalable la tabulation permettant d'ordonner et de calculer les valeurs des indicateurs et leurs précisions ainsi que le format des tableaux.

Les tableaux de résultats ont été alors produits à partir d'un traitement quantitatif et qualitatif des données.

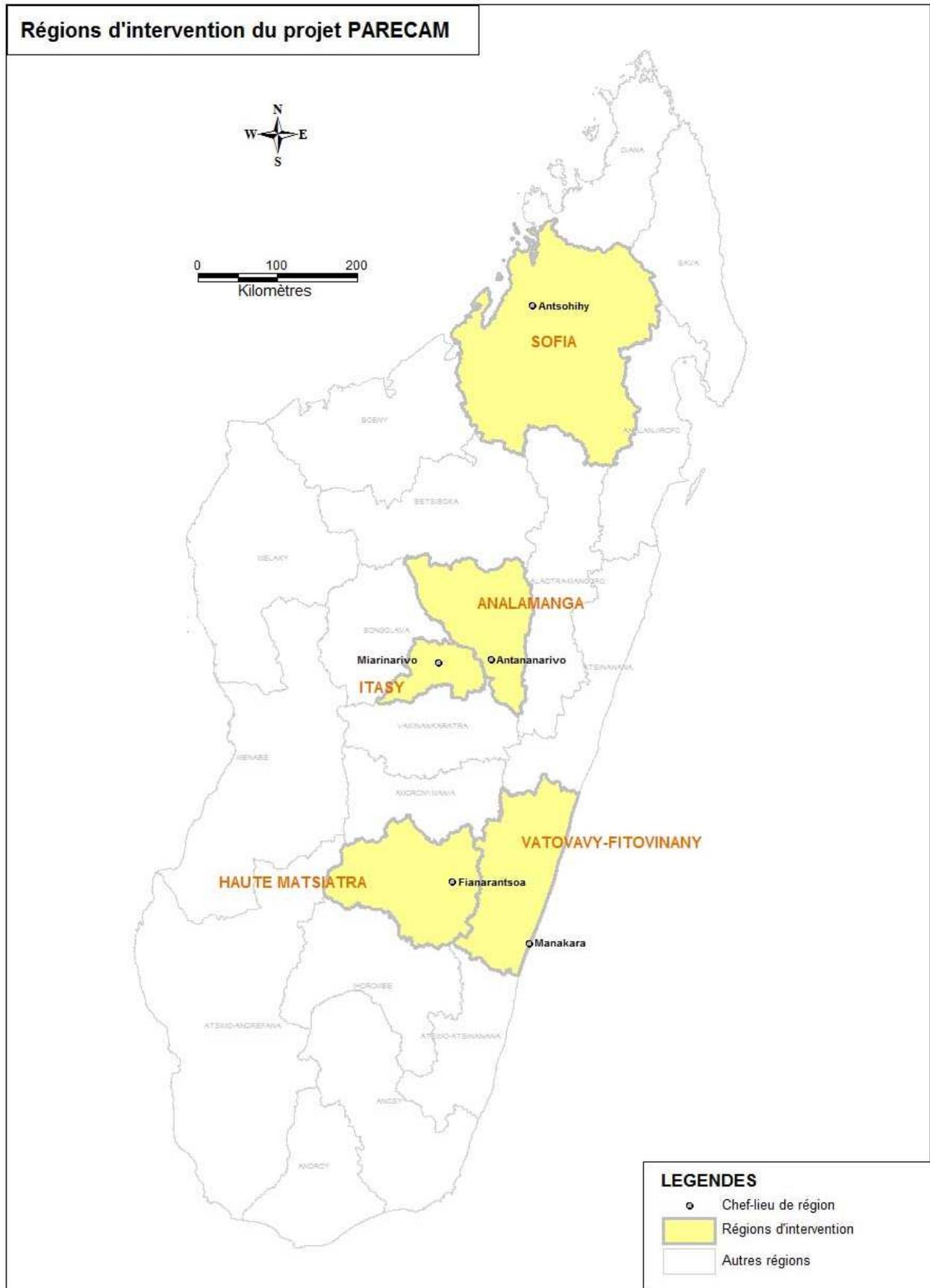
2.2.1.7 Choix du logiciel

Le choix du logiciel de traitement statistique approprié sera adopté pour la saisie et le traitement des informations et données statistiques. C'est pourquoi le Consortium a choisi un expert informaticien qui a plusieurs années d'expériences à l'utilisation de ces logiciels

2.2.2 Liaison entre la base de données et les cartes SIG

Afin de faciliter la gestion et la mise à jour des cartes, la base de données sera liée directement aux documents SIG. Cette liaison sera réalisée en utilisant Microsoft Access pour la base de données et Mapinfo pour le SIG.

Carte 1 : Zones d'intervention du programme PARECAM



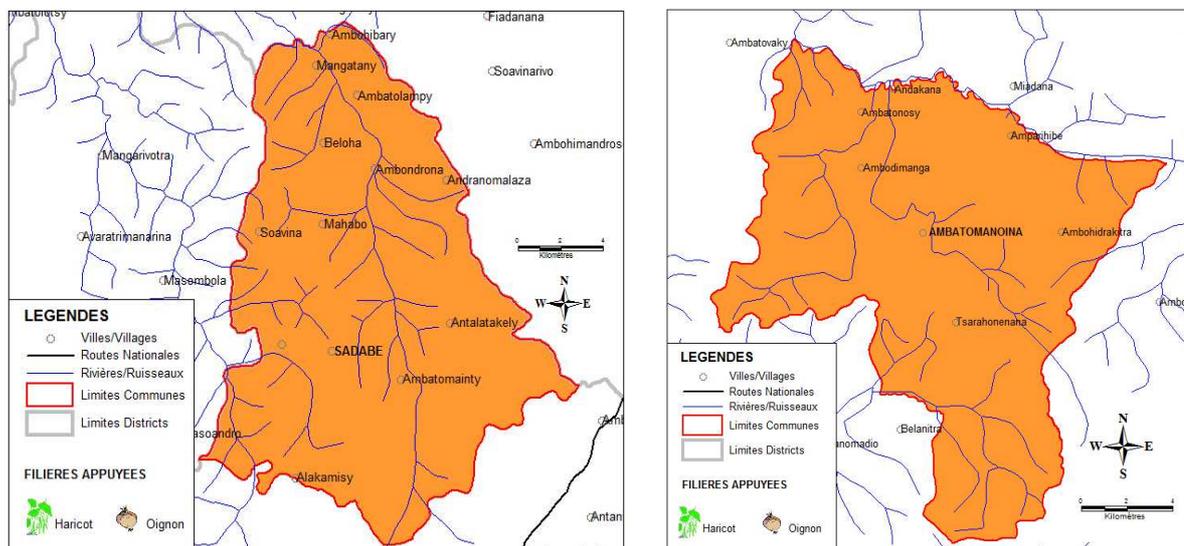
III - RÉFÉRENTIELS

III - LES RÉFÉRENTIELS PAR RÉGION

A- LE SONDAGE

3.1 RÉGION ANALAMANGA

Carte 2 : Filières appuyées des Communes Sadabe et Ambatomanoina



3.1.1 Échantillonnage

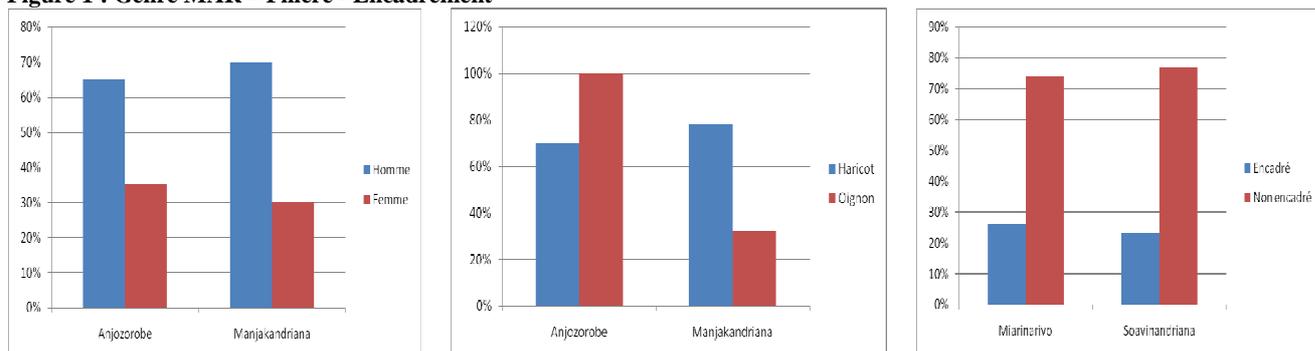
Dans la Région Analamanga, le sondage a été effectué auprès de 83 MAR dont plus de 80 % dirigées par des hommes. A Anjozorobe la majorité des exploitations cultivent l'oignon ; tandis qu'environ un tiers seulement le cultivent à Manjakandriana. La culture du haricot est pratiquée par environ 70 % des exploitations dans les deux districts. En ce qui concerne l'encadrement, un quart de l'ensemble de l'échantillon a pu profiter.

Tableau 2 : Répartition des MAR échantillon selon le genre, la filière pratiquée et l'encadrement par district (en pourcentage)

DISTRICT	Nb enquêtés	Genre de MAR		Filière pratiquée		Encadrement	
		Homme	Femme	Haricot	Oignon	Oui	Non
Manjakandriana	60	85%	15%	78%	32%	23%	77%
Anjozorobe	23	89%	11%	70%	100%	26%	74%
Ensemble	83	86%	14%	76%	51%	24%	76%

Source : Sondage Innovia

Figure 1 : Genre MAR – Filière - Encadrement



3.1.2 Population

3.1.2.1 Caractéristiques de la population

- o Age et genre

Aussi bien à Anjozorobe et à Manjakandriana, environ la moitié de la population a moins de 30 ans et où la domination des femmes se manifestent. Cette légère supériorité des femmes se présente dans la plupart des tranches d'âge. La pyramide des âges est classique pour les pays en développement où la base de la pyramide est élargie et le sommet est rétréci.

Tableau 3 : Distribution de la population selon l'âge et le sexe

Age	Anjozorobe			Manjakandriana		
	Masculin	Féminin	Ensemble	Masculin	Féminin	Ensemble
<15ans	27,8%	33,3%	30,7%	26,3%	28,0%	27,1%
15-20	13,9%	12,8%	8,8%	8,8%	8,0%	8,4%
20-25	11,1%	10,3%	7,0%	7,0%	8,0%	7,5%
25-30	2,8%	5,1%	7,0%	7,0%	6,0%	6,5%
30-35	8,3%	5,1%	5,3%	5,3%	8,0%	6,5%
35-40	8,3%	7,7%	7,0%	7,0%	8,0%	7,5%
40-45	5,6%	5,1%	8,8%	8,8%	6,0%	7,5%
45-50	8,3%	7,7%	7,0%	7,0%	8,0%	7,5%
50-55	5,6%	5,1%	7,0%	7,0%	6,0%	6,5%
55-60	5,6%	2,6%	5,3%	5,3%	6,0%	5,6%
60-65	0,0%	5,1%	5,3%	5,3%	4,0%	4,7%
65 & +	2,8%	0,0%	5,3%	5,3%	4,0%	4,7%
Ensemble	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Effectif	36	39	75	57	50	107

Source : Sondage Innovia

3.1.2.2 Occupation dans le champ

Dans tous les districts, plus de 80% des membres des MAR compris entre la classe d'âge 18-65 ans ont une occupation totale dans le champ aussi bien pour les hommes que pour les femmes; par ailleurs, on remarque dans le district de Manjakandriana 12,2% des enfants compris entre 12 -15 ans s'adonnant entièrement aux travaux agricoles dans les champs.

Tableau 4 : Répartition des membres actifs des MAR de plus de 12 ans selon l'occupation dans le champ par district

Niveau d'occupation	Age	ANJOZOROBE						MANJAKANDRIANA					
		Masculin		Féminin		Ensemble		Masculin		Féminin		Ensemble	
		Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%
Occupation totale	12-15 ans	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	16,7	1	5,9	5	12,2
	15-18 ans	2	33,3	2	50,0	4	40,0	8	33,3	3	23,1	11	29,7
	18-65 ans	28	84,8	26	81,3	54	83,1	62	86,1	63	90,0	125	88,0
Occupation partielle	12-15 ans	5	71,4	3	75,0	8	72,7	18	75,0	16	94,1	34	82,9
	15-18 ans	3	50,0	2	50,0	5	50,0	16	66,7	9	69,2	25	67,6
	18-65 ans	5	15,2	5	15,6	10	15,4	10	13,9	6	8,6	16	11,3
Inoccupé	12-15 ans	2	28,6	1	25,0	3	27,3	2	8,3	0	0,0	2	4,9
	15-18 ans	1	16,7	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	7,7	1	2,7
	18-65 ans	0	0,0	1	3,1	1	1,5	0	0,0	1	1,4	1	0,7
Ensemble	12-15 ans	7	100,0	4	100,0	11	100,0	24	100,0	17	100,0	41	100,0
	15-18 ans	6	100,0	4	100,0	10	100,0	24	100,0	13	100,0	37	100,0
	18-65 ans	33	100,0	32	100,0	65	100,0	72	100,0	70	100,0	142	100,0

Source : Sondage Innovia

3.1.2.3 Activités

Dans tous les districts, l'agriculture est la principale activité quelle que soit les tranches d'âge. Il est remarqué que la proportion des enfants de 12 à 15 ans travaillant déjà dans le champ est élevée, traduisant l'abandon prématuré de la scolarisation.

Tableau 5 : Répartition des membres des MAR de plus de 12 ans selon le secteur d'activités par district

Secteur	Age	ANJOZOROBE				MANJAKANDRIANA			
		Principale		Secondaire		Principale		Secondaire	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Agriculture	12-15 ans	8	72,7	0	0,0	37	90,2	0	0,0
	15-18 ans	9	90,0	0	0,0	33	89,2	3	8,1
	18-65 ans	61	93,8	1	1,5	133	93,7	7	4,9
Autres	12-15 ans	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	9,8
	15-18 ans	0	0,0	3	30,0	4	10,8	7	18,9
	18-65 ans	2	3,1	53	81,5	8	5,6	101	71,1
Inoccupé	12-15 ans	3	27,3	11	100,0	4	9,8	37	90,2
	15-18 ans	1	10,0	7	70,0	0	0,0	27	73,0
	18-65 ans	2	3,1	11	16,9	1	0,7	34	23,9
Ensemble	12-15 ans	11	100,0	11	100,0	41	100,0	41	100,0
	15-18 ans	10	100,0	10	100,0	37	100,0	37	100,0
	18-65 ans	65	100,0	65	100,0	142	100,0	142	100,0

Source : Sondage Innovia

3.1.3 Ménage agricole

3.1.3.1 Niveau d'instruction des chefs de ménage

En général, le niveau atteint par la majorité de la population à Analamanga est le niveau primaire représentant environ la moitié dont un tiers est du sexe masculin, situation fréquente en milieu rural. Toutefois, plus d'un quart des chefs d'exploitation (26,1 % à Anjozorobe et 36,7% à Manjakandriana) ont atteint le niveau de secondaire du premier degré.

Tableau 6 : Répartition des MAR selon le sexe et le niveau d'instruction par district

NIVEAU	ANJOZOROBE						MANJAKANDRIANA					
	Masculin		Feminin		Ensemble		Masculin		Feminin		Ensemble	
	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%
Aucun niveau	2	8,7	4	17,4	6	26,1	2	3,3	0	0,0	2	3,3
Primaire	8	34,8	3	13,0	11	47,8	19	31,7	10	16,7	29	48,3
Secondaire premier degré	5	21,7	1	4,3	6	26,1	17	28,3	5	8,3	22	36,7
Secondaire deuxième degré	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	5,0	3	5,0	6	10,0
Supérieur	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Technique et professionnel	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,7
Ensemble	15	65,2	8	34,8	23	100,0	42	70,0	18	30,0	60	100,0

Source : Sondage Innovia

3.1.3.2 Encadrement

Si environ un quart des MAR sont encadrés dans les deux régions, les ONG ont intervenu pour les 21,7 % et 11,7% respectivement à Anjozorobe et à Manjakandriana. Les services publics sont quasiment absents ou en veilleuse à Anjozorobe.

Tableau 7 : Répartition des MAR encadrés selon le type d'encadrement par district

Origine	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	Effectif	Fréquence %	Effectif	Fréquence %
Etat	0	0,0	4	6,7
ONG	5	21,7	7	11,7
Association	1	4,3	4	6,7
Autres	0	0,0	1	1,7
Ensemble	6	26,1	15	25,0

Source : Sondage Innovia

3.1.3.3 Pratique de la filière

Dans le district d'Ambatomanoina, presque tous les MAR cultivent de l'oignon ; quant à Manjakandriana, la culture d'haricot est dominante par rapport à celle de l'oignon.

Tableau 8 : Répartition des MAR selon la filière pratiquée par district

Filière	Anjozorobe	Manjakandriana
Oignon	100,0%	35,0%
Haricot	73,9%	83,3%

Source : Sondage Innovia

3.1.4 Productivité

3.1.4.1 Occupation du terrain

Pour toutes les cultures pratiquées, la majorité des producteurs sont propriétaires de leurs terres ; tandis que le métayage est très peu pratiqué et le fermage quasiment nul.

Tableau 9 : Répartition de terrain cultivé par filière et selon le statut d'occupation (en%)

Statut	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	Oignon	Haricot	Oignon	Haricot
Propriétaire	100,0	92,9	95,0	95,7
Métayage	0,0	7,1	0,0	0,0
Fermage	0,0	0,0	0,0	0,0
Gratuit	0,0	0,0	5,0	4,3

Source : Sondage Innovia

3.1.4.2 Technique culturale

En général, les techniques traditionnelles sont dominantes pour les cultures d'oignon et de haricot dans les deux districts d'Anjozorobe et Manjakandriana. Les techniques nouvelles sont très peu vulgarisées.

Tableau 10 : Répartition selon la technique culturale (en%)

Type	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	Oignon	Haricot	Oignon	Haricot
Traditionnel	95,5	100,0	95,0	95,7
Encadré	4,5	0,0	5,0	4,3
Autres	0,0	0,0	0,0	0,0

Source : Sondage Innovia

3.1.4.3 Mode de labour

Dans tous les cas, le mode de labour manuel est le plus pratiqué, cette situation est due au coût élevé des matériels agricoles et des petits outillages.

Tableau 11 : Répartition selon Le mode de labour (en%)

Mode	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	Oignon	Haricot	Oignon	Haricot
Manuel/Artisanal	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Sondage Innovia

3.1.4.4 Rendement filière

A Anjozorobe, le rendement de l'oignon est légèrement supérieur par rapport à celui de Manjakandriana et vice versa pour celui du haricot. Il convient de rappeler que la commune retenue pour le sondage de la région Manjakandriana est celle de Sadabe.

Tableau 12 : Rendement par filière et par district (T/ha)

Filière	ANJOZOROBE	MANJAKANDRIANA
Oignon	18,6	17,4
Haricot	0,8	1,0

Source : Innovia

3.1.5 Prix moyens de l'oignon et du haricot

Pour la période 2009 – 2010, selon le lieu de vente, les prix du haricot varient entre 800 Ar/kg à 1062 Ar/kg et ceux de l'oignon de 1266 Ar/kg à 2000 Ar/kg.

Tableau 13 : Prix des produits appuyés, campagne 2009-2010

Point de vente	Prix moyen (Ar/kg)	
	Haricot	Oignon
Collecteur	1 062	1 266
Grossiste	800	2 000
Marché	961	1 333
Domicile	900	

Source : Innovia

3.1.6 Epargne et crédit

A Anjozorobe, un quart des ménages qui ont pu faire de l'épargne pratiquent la thésaurisation et à Manjakandriana, ce taux est assez faible mais les MAR commencent à investir.

Tableau 14 : Destination de l'épargne par district

Libellé	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	%MAR	Montant moyen (en Ariary)	%MAR	Montant moyen (en Ariary)
Thésaurisation	21,7	629 231	13,0	330 000
Emprunté	-	-	1,7	300 000
Investissement	13,0	616 667	21,7	351 538
IMF	17,4	977 500	3,3	430 000

Source : Sondage Innovia

3.1.7 Accès au crédit

3.1.7.1 Connaissance et position envers le crédit

Dans les districts concernés de la région Analamanga, la plupart des MAR, plus de 95%, connaissent l'existence des IMF surtout par les voisins et certaines sources comme les IMF.

Tableau 14 : Proportion des MAR sur la connaissance du crédit

Rubrique	Anjozorobe		Manjakandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
Nombre MAR	23		60	
%MAR connaît l'existence de crédit	95,7%	4,3%	100,0%	0,0%
Si Oui, par quelle source ?				
▪ Média	18,2%		6,3%	
▪ Parent	18,2%		6,3%	
▪ Connaissance	45,5%		31,3%	
▪ Association	0,0%		25,0%	
▪ IMF (Otiv, Cecam)	18,2%		25,0%	
▪ Autres	-		6,3%	
%MAR en faveur de l'emprunt	50,0%	50,0%	26,7%	73,3%

Source : Sondage Innovia

3.1.7.2 Adhésion au crédit

Plus de la moitié des MAR connaissant l'existence du système de crédit ont contracté des emprunts au cours de la campagne 2009-2010 et presque la totalité provient des IMF. Le montant moyen de l'emprunt est de 650 000 Ar pour les MAR d'Anjozorobe et de 580 000 Ar pour ceux de Manjakandriana. Il est destiné en majorité pour la production.

Tableau 15 : Participation au système de crédit

Rubrique	Anjozorobe		Manjakandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
Nombre MAR	23		60	
%MAR ayant contracté un emprunt (2009-2010)	54,5%	45,5%	87,5%	12,5%
Si Oui, Origine de l'emprunt				
▪ IMF	100,0%		92,3%	
▪ Association	0,0%		7,7%	
Montant moyen de l'emprunt (Ariary)	650 000		580 000	
Utilisation de l'emprunt				
▪ Crédit de campagne	100,0%		91,7%	
▪ Crédit d'équipement	0,0%		8,3%	

Source : Sondage Innovia

3.1.7.3 Modalités de jouissance de crédit

Tout emprunt exige la disponibilité de gage tel que des terrains à environ 33% et l'échéance annuelle est la plus pratiquée. Le ratio remboursement/emprunt se situe en moyenne entre 1, 21 et 2,23.

Tableau 16 : Modalités d'emprunt et de remboursement

Rubrique	Anjozorobe		Manjakandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
	Moyenne		Moyenne	
Nombre MAR	23		60	
Un gage est-il exigé ?	100,0%	0,0%	92,9%	7,1%
Type de gage				
▪ Terrain	33,3%		8,3%	
▪ Meubles	0,0%		16,7%	
▪ Animaux vivants	16,7%		0,0%	
▪ Produits	16,7%		8,3%	
▪ Equipement (Charrette, moto, bicyclette, ...)	33,3%		66,7%	
Durée de l'emprunt				
▪ Trimestre	0,0%		7,1%	
▪ Semestre	16,7%		0,0%	
▪ Annuel	66,7%		78,6%	
▪ Autres	16,7%		14,3%	
Nature de remboursement : En numéraire	100,0%		100,0%	
Montant moyen de remboursement	797 417		704 857	

Source : Sondage Innovia

3.1.7.4 Appréciation sur le crédit

Plus de 30% des MAR non emprunteurs au cours de la période 2009 – 2010, pensent le faire dans l'avenir.

Tableau 17 : Appréciation du crédit

Rubrique	Anjozorobe		Manjakandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
	%		%	
Nombre MAR	23		60	
Appréciation de l'MAR sur l'utilité du crédit				
▪ Très utile	80,0%		73,3%	
▪ Utile	20,0%		13,3%	
▪ Pas assez	0,0%		13,3%	
MAR connaît l'existence du crédit mais n'a pas contracté. La raison est :				
▪ Pas besoin	28,6%		37,0%	
▪ Pas de gage	21,4%		8,7%	
▪ Intérêt trop élevé	0,0%		15,2%	
▪ Crainte de ne pas pouvoir rembourser	50,0%		39,1%	
MAR n'ayant pas emprunté pense-t-elle le faire dans l'avenir	46,7%	53,3%	34,0%	66,0%

Source : Sondage Innovia

3.1.7 Revenus

Aussi bien à Anjozorobe qu'à Manjakandriana, environ 35 % du revenu total est constitué par le revenu venant de l'agriculture. Le revenu non agricole est assez important estimé à 62,2 % à Anjozorobe et 63,8 % à Manjakandriana.

Tableau 18 : Répartition selon le type de revenu par district

Type	ANJOZOROBE		MANJAKANDRIANA	
	Montant moyen annuel (en Ariary)	%	Montant moyen annuel (en Ariary)	%
Revenu moyen annuel par MAR	2 650 340		1 775 095	
Revenu moyen annuel par tête	812 771		995 381	
Revenu moyen annuel agricole par tête	315 588	38,8	361 116	36,2
Revenu moyen annuel non agricole par tête	Salaire	215 745 -	233 645	
	Vente bétail	94 671	144 723	
	Petits commerces (charbon, pêche, vannerie)	134 844		63,8
	Autres (Menuiserie,...)	54 923		

Source : Sondage Innovia

3.1.8 Décision

On constate que pour les deux districts, les décisions dans la gestion de l'exploitation sont mixtes concernant la production, la commercialisation et la vente des biens durables. Toutefois, la décision féminine prédomine pour les ventes des produits à hauteur de 13,0% contre 8,7 % à Anjozorobe et 11,7% contre 1,7 % à Manjakandriana

Tableau 19 : Prise de décision et genre par district (en %)

DÉCISION	ANJOZOROBE				MANJAKANDRIANA			
	Homme	Femme	Mixte	Non réponse	Homme	Femme	Mixte	Non réponse
Production	13,0	8,7	78,3	0,0	13,3	5,0	78,3	3,3
Commercialisation	8,7	13,0	78,3	0,0	1,7	11,7	83,3	3,3
Vente immobiliers (*)	8,7	30,4	60,9	0,0	3,3	10,0	83,3	3,3

(*) Biens durables

Source : Sondage Innovia

Figure 2 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district d'Anjozorobe

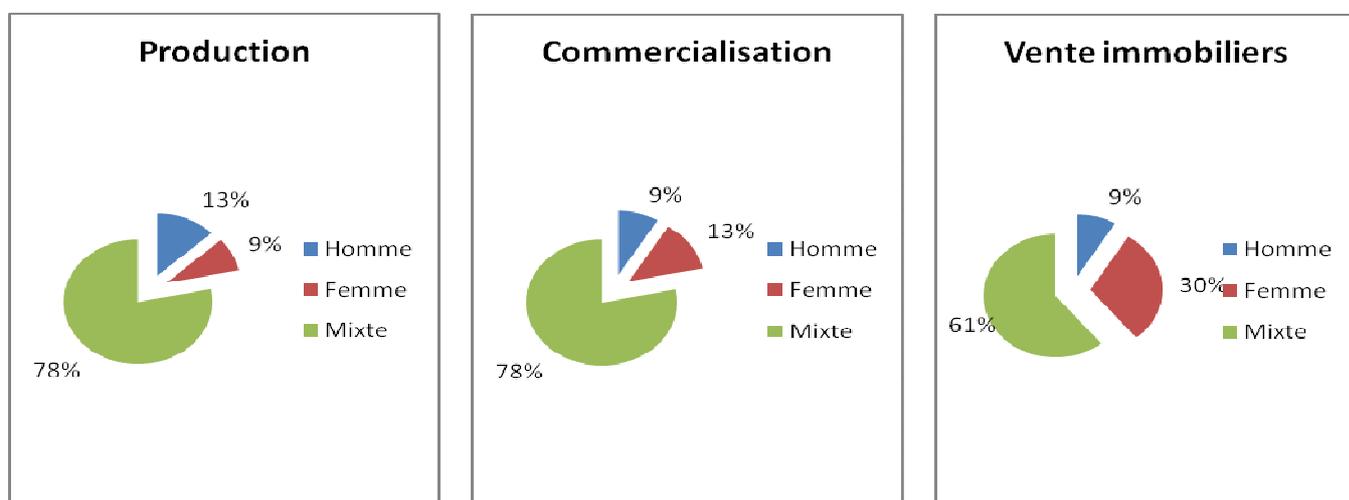
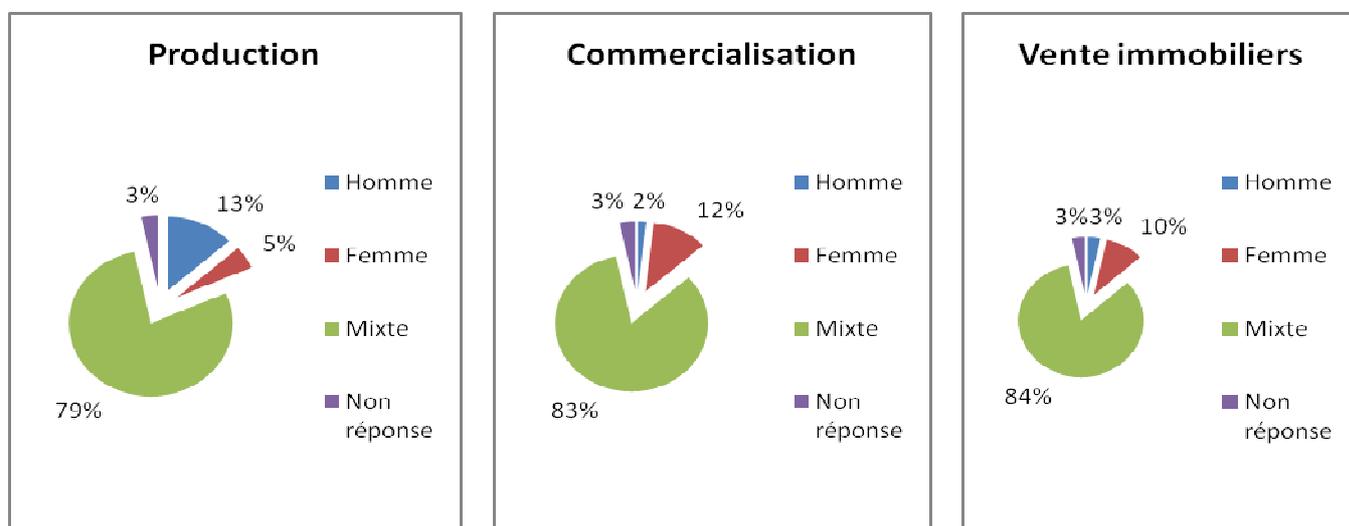
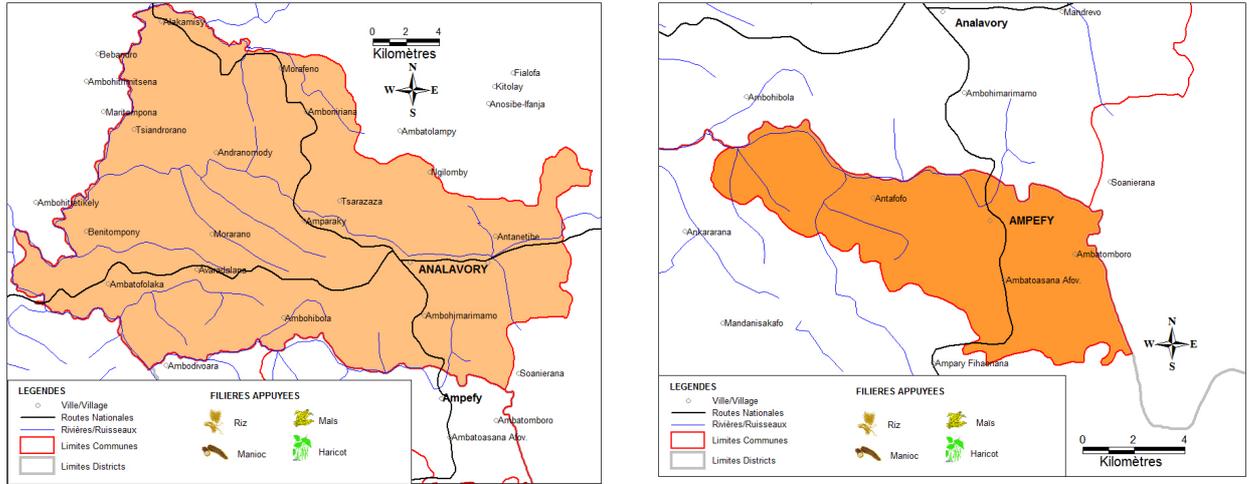


Figure 3 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Manjakandriana



3.2 RÉGION ITASY

Carte 3 : Filières appuyées des Communes Analavory et Ampefy



3.2.1 Échantillonnage

Dans les districts Miarinarivo et Soavinandriana de la région Itasy, la participation des femmes à la tête des MAR représente environ 20% de l'ensemble des exploitations. Quant à l'encadrement, les paysans de Miarinarivo sont plus dynamiques avec 56% contre 28% seulement de Soavinandriana.

Tableau 20 : Répartition des MAR échantillon selon le genre, la filière pratiquée et l'encadrement par district (en pourcentage)

DISTRICT	Nb enquêtés	Genre de MAR		Filière pratiquée				Encadrement	
		Homme	Femme	Riz	Manioc	Maïs	Haricot	Oui	Non
Miarinarivo	50	82,0%	18,0%	98,0%	76,0%	74,0%	56,0%	56%	44%
Soavinandriana	50	80,0%	20,0%	54,0%	78,0%	72,0%	70,0%	28%	72%
Ensemble	100	81,0%	19,0%	76,0%	77,0%	73,0%	63,0%	42%	58%

Source : Sondage Innovia

Figure 4 : Genre MAR – Filière - Encadrement



3.2.2 Population

3.2.2.1 Caractéristiques de la population

Dans la majorité des classes d'âge, on constate la prédominance du sexe féminin.

Tableau 21 : Distribution de la population selon l'âge et le sexe

Age	MIARINARIVO			SOAVINANDRIANA		
	Masculin	Féminin	Ensemble	Masculin	Féminin	Ensemble
<15ans	28,8	27,5	28,2	25,5	24,1	24,8
15-20	9,6	9,8	9,7	9,8	8,6	9,2
20-25	9,6	9,8	9,7	7,8	5,2	6,4
25-30	9,6	7,8	8,7	5,9	6,9	6,4
30-35	7,7	5,9	6,8	5,9	5,2	5,5
35-40	3,8	7,8	5,8	5,9	6,9	6,4
40-45	5,8	7,8	6,8	9,8	8,6	9,2
45-50	9,6	7,8	8,7	9,8	8,6	9,2
50-55	5,8	2,0	3,9	3,9	5,2	4,6
55-60	3,8	3,9	3,9	3,9	3,4	3,7
60-65	0,0	2,0	1,0	3,9	5,2	4,6
65 & +	5,8	7,8	6,8	7,8	12,1	10,1
Ensemble	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>Effectif</i>	<i>52</i>	<i>51</i>	<i>103</i>	<i>51</i>	<i>58</i>	<i>109</i>

Source : Sondage Innovia

3.2.2.2 Occupation dans le champ

Contrairement aux districts de la région Analamanga, la proportion des enfants de 12 à 15 ans qui se consacrent entièrement aux travaux de champ ne dépasse pas 10 %.

Tableau 22 : Répartition des membres actifs des MAR de plus de 12 ans selon l'occupation dans le champ par district

Niveau d'occupation	Age	MIARINARIVO						SOAVINANDRIANA					
		Masculin		Féminin		Ensemble		Masculin		Féminin		Ensemble	
		Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%	Eff	Fréq%
Occupation totale	12-15 ans	1	7,7	1	10,0	2	8,7	1	8,3	0	0,0	1	4,3
	15-18 ans	4	40,0	1	16,7	5	31,3	3	16,7	1	9,1	4	13,8
	18-65 ans	35	70,0	41	73,2	76	71,7	34	56,7	28	45,9	62	51,2
Occupation partielle	12-15 ans	3	23,1	4	40,0	7	30,4	1	8,3	1	9,1	2	8,7
	15-18 ans	4	40,0	5	83,3	9	56,3	5	27,8	1	9,1	6	20,7
	18-65 ans	13	26,0	13	23,2	26	24,5	17	28,3	25	41,0	42	34,7
Inoccupé	12-15 ans	9	69,2	5	50,0	14	60,9	10	83,3	10	90,9	20	87,0
	15-18 ans	2	20,0	0	0,0	2	12,5	10	55,6	9	81,8	19	65,5
	18-65 ans	2	4,0	2	3,6	4	3,8	9	15,0	8	13,1	17	14,0
Ensemble	12-15 ans	13	100,0	10	100,0	23	100,0	12	100,0	11	100,0	23	100,0
	15-18 ans	10	100,0	6	100,0	16	100,0	18	100,0	11	100,0	29	100,0
	18-65 ans	50	100,0	56	100,0	106	100,0	60	100,0	61	100,0	121	100,0

Source : Sondage Innovia

3.2.2.3 Activités

Environ un tiers de la population âgée de 12 à 15 ans exercent comme activité principale dans le champ ; par contre, seulement 2,8% de celle âgée de 18 à 65 ans est inoccupée.

Tableau 23 : Répartition des membres des MAR de plus de 12 ans selon le secteur d'activités par district

Secteur	Age	MIARINARIVO				SOAVINANDRIANA			
		Principale		Secondaire		Principale		Secondaire	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Agriculture	12-15 ans	8	34,8	0	0,0	3	13,0	0	0,0
	15-18 ans	12	75,0	1	6,3	10	34,5	0	0,0
	18-65 ans	99	93,4	2	1,9	100	82,6	4	3,3
Autres	12-15 ans	1	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	15-18 ans	2	12,5	1	6,3	1	3,4	3	10,3
	18-65 ans	4	3,8	72	67,9	10	8,3	78	64,5
Inoccupé	12-15 ans	14	60,9	23	100,0	20	87,0	23	100,0
	15-18 ans	2	12,5	14	87,5	18	62,1	26	89,7
	18-65 ans	3	2,8	32	30,2	11	9,1	39	32,2
Ensemble	12-15 ans	23	100,0	23	100,0	23	100,0	23	100,0
	15-18 ans	16	100,0	16	100,0	29	100,0	29	100,0
	18-65 ans	126	100,0	106	100,0	121	100,0	121	100,0

Source : Sondage Innovia

3.2.3 Ménage agricole

3.2.3.1 Niveau d'instruction des chefs de ménage

La responsabilité des exploitations est attribuée aux hommes pour plus de 70%. Quant au niveau d'instruction, 90 % des chefs de ménage se sont arrêtés à un niveau inférieur au secondaire deuxième degré.

Tableau 24 : Répartition des MAR selon le sexe et le niveau d'instruction par district

NIVEAU	MIARINARIVO						SOAVINANDRIANA					
	Masculin		Feminin		Ensemble		Masculin		Feminin		Ensemble	
	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%
Aucun niveau	3	6,0	1	2,0	4	8,0	3	6,0	0	0,0	3	6,0
Primaire	18	36,0	11	22,0	29	58,0	17	34,0	8	16,0	25	50,0
Secondaire premier degré	9	18,0	2	4,0	11	22,0	13	26,0	4	8,0	17	34,0
Secondaire deuxième degré	6	12,0	0	0,0	6	12,0	3	6,0	0	0,0	3	6,0
Supérieur	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,0	1	2,0	2	4,0
Technique et professionnel	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ensemble	36	72,0	14	28,0	50	100,0	37	74,0	13	26,0	50	100,0

Source : Sondage Innovia

3.2.3.2 Encadrement

L'encadrement des MAR reste faible dans les districts, seulement 28% à Miarinarivo et 14% à Soavinandriana.

Tableau 25 : Répartition des MAR encadrés selon le type d'encadrement par district

Origine	MIARINARIVO		SOAVINANDRIANA	
	Effectif	Fréquence %	Effectif	Fréquence %
Etat	7	14,0	3	6,0
ONG	4	8,0	1	2,0
Association	0	0,0	0	0,0
Autre	3	6,0	3	6,0
Ensemble	14	28,0	7	14,0

Source : Sondage Innovia

3.2.3.3 Pratique de la filière

La culture du riz est la plus pratiquée à Miarinarivo ; tandis qu'à Soavinandriana, elle est dépassée par celle du manioc avec 78 % contre 54 % pour le riz.

Tableau 26 : Répartition des MAR selon la filière pratiquée par district

Filière	MIARINARIVO	SOAVINANDRIANA
Riz	98,0%	54,0%
Manioc	76,0%	78,0%
Maïs	74,0%	72,0%
Haricot	56,0%	70,0%

Source : Sondage Innovia

3.2.4 Productivité

3.2.4.1 Occupation du terrain

Pour toutes les filières, en général les paysans sont propriétaires de leur terrain de culture, surtout en ce qui concerne le riz. Contrairement à Analamanga, la pratique du fermage est constatée dans la région Itasy.

Tableau 27 : Répartition de terrain cultivé par filière et selon le statut d'occupation (en%)

Statut	MIARINARIVO				SOAVINANDRIANA			
	Riz	Manioc	Maïs	Haricot	Riz	Manioc	Maïs	Haricot
Propriétaire	87,8	92,1	89,2	93,1	70,4	56,4	50,0	65,7
Métayage	2,0	0,0	0,0	0,0	3,7	2,6	5,6	2,9
Fermage	8,2	7,9	10,8	6,9	25,9	41,0	44,4	31,4
Gratuit	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Source : Sondage Innovia

3.2.4.2 Technique culturale

La technique traditionnelle reste la pratique dominante, les causes sont nombreuses entre autres, la réticence aux innovations, le coût élevé des techniques modernes et le manque de sensibilisation et d'encadrement pour suite de manque de personnel et de moyens.

Tableau 28 : Répartition selon la technique culturale (en%)

Type	MIARINARIVO				SOAVINANDRIANA			
	Riz	Manioc	Maïs	Haricot	Riz	Manioc	Maïs	Haricot
Traditionnel	69,4	86,8	86,5	82,8	48,1	71,8	58,3	71,4
Encadré	14,3	5,3	2,7	10,3	0,0	0,0	0,0	8,6
Autres	16,3	7,9	10,8	6,9	51,9	28,2	41,7	20,0

Source : Sondage Innovia

3.2.4.3 Mode de labour

Le mode de labour attelé est plus pratiqué dans les deux districts.

Tableau 29 : Répartition selon Le mode de labour (en%)

Mode	MIARINARIVO				SOAVINANDRIANA			
	Riz	Manioc	Maïs	Haricot	Riz	Manioc	Maïs	Haricot
Manuel/Artisanal	2,0	2,6	0,0	3,4	18,5	17,9	19,4	14,3
Mécanique	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Associé	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Attelé	98,0	97,4	100,0	96,6	81,5	82,1	80,6	85,7

Source : Sondage Innovia

3.2.4.4 Rendement filière

Entre les deux districts, les rendements diffèrent sensiblement pour chacun des produits. La différence la plus importante concerne le manioc avec un rendement de 10,1 t/ha à Miarinarivo contre 6,1 t/ha à Soavinandriana

Tableau 30 : Rendement par filière et par district (T/ha)

Filière	MIARINARIVO	SOAVINANDRIANA
Riz	4,9	4,1
Haricot	1,2	1,9
Manioc	10,1	6,1
Maïs	4,5	3,8

Source : Sondage Innovia

3.2.5 Sécurité alimentaire

Selon le sondage, le nombre de mois moyen de soudure dans l'année est de 5,6 à Miarinarivo contre 5,3 à Soavinandriana.

Tableau 31 : Nombre de mois soudure et consommation en riz

Indicateurs	Miarinarivo	Soavinandriana
Nombre mois soudure	5,6	5,3
Consommation journalière en riz par tête période soudure (gr)	260	257
Consommation journalière en riz par tête hors soudure (gr)	390	354

Source : Sondage Innovia

3.2.6 Epargne et crédit

Au cours de la campagne 2009-2010, la thésaurisation est le seul moyen de l'épargne dans les deux districts.

Tableau 32 : Destination de l'épargne par district

Libellé	MIARINARIVO		SOAVINANDRIANA	
	%MAR	Montant moyen (en Ariary)	%MAR	Montant moyen (en Ariary)
Thésaurisation	18,0	165 000	20,0	498 500
Emprunté				
Investissement				
IMF				

Source : Sondage Innovia

3.2.7 Accès au crédit

3.2.7.1 Connaissance et position envers le crédit

La totalité des MAR connaissent l'existence du système de crédit, dont la principale source de connaissance d'information provient des IMF pour plus de 45 % dans les deux districts; malheureusement, moins de 20% sont en faveur de l'emprunt.

Tableau 33 : Proportion des MAR sur la connaissance du crédit

Rubrique	Miarinarivo		Soavinandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
Nombre MAR	50		50	
%MAR connaît l'existence de crédit	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Si Oui, par quelle source ?				
▪ Parent	0,0%		20,0%	
▪ Connaissance	36,4%		20,0%	
▪ Association	18,2%		0,0%	
▪ IMF	45,5%		60,0%	
%MAR en faveur de l'emprunt	22,0%	78,0%	10,0%	90,0%

Source : Sondage Innovia

3.2.7.2 Adhésion au crédit

Les emprunts sont surtout affectés à l'exploitation agricole avec plus de 75% de déclarants.

Tableau 34 : Participation au système de crédit

Rubrique	Miarinarivo		Soavinandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
	Moyenne		Moyenne	
Nombre MAR	50		50	
%MAR ayant contracté un emprunt (2009-2010)	90,9%	9,1%	100,0%	0,0%
Si Oui, Origine de l'emprunt				
▪ IMF	30,0%		50,0%	
▪ Autres	70,0%		50,0%	
Montant moyen de l'emprunt (en Ariary)	620 000		1 290 000	
Utilisation de l'emprunt				
▪ Crédit de campagne	90,0%		75,0%	
▪ Crédit d'équipement	10,0%		25,0%	

Source : Sondage Innovia

3.2.7.3 Modalités de jouissance de crédit

Contrairement à Analamanga où le terrain constitue le gage le plus important, dans les districts de l'Itasy, les gages sont essentiellement constitués des meubles et des animaux vivants. Le ratio remboursement/emprunt est de 1,18 à Miarinarivo et de 1,20 à Soavinandriana.

Tableau 35 : Modalités d'emprunt et de remboursement

Rubrique	Miarinarivo		Soavinandriana	
	<i>Effectif</i>		<i>Effectif</i>	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Moyenne		Moyenne	
Nombre MAR	50		50	
Un gage est-il exigé ?	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Type de gage				
▪ Terrain	10,0%		20,0%	
▪ Meubles	10,0%		40,0%	
▪ Animaux vivants	40,0%		20,0%	
▪ Equipement (Charrette, moto, bicyclette, groupe électrogène)	40,0%		-	
▪ Autres	-		20,0%	
Durée de l'emprunt				
▪ Annuel	20,0%		40,0%	
▪ Autres durées	80,0%		60,0%	
Nature de remboursement : En numéraire	100,0%		100,0%	
Montant moyen du remboursement (en Ariary)	733 250		1 549 000	

Source : Sondage Innovia

3.2.7.4 Appréciation sur le système de crédit

Les MAR n'ayant pas contracté d'emprunt au cours de la période pensent le faire dans l'avenir avec des taux plus élevés qu'à Analamanga. Ces taux sont respectivement de 61,5 % à Miarinarivo et de 53,3 % à Soavinandriana. Toutefois, l'utilité de l'emprunt est moyennement appréciée.

Tableau 36 : Appréciation des MAR sur le système de crédit

Rubrique	Miarinarivo		Soavinandriana	
	Effectif		Effectif	
	% Rubrique		% Rubrique	
	Oui %	Non %	Oui %	Non %
Nombre MAR	50		50	
Appréciation de l'MAR sur l'utilité du crédit				
▪ Très utile	20,0%		60,0%	
▪ Utile	40,0%		40,0%	
▪ Pas assez	40,0%		0,0%	
MAR connaît l'existence du crédit mais n'a pas contracté. La raison est :				
▪ Pas besoin	10,3%		6,7%	
▪ Pas de gage	7,7%		15,6%	
▪ Intérêt trop élevé	12,8%		6,7%	
▪ Délai remboursement court	2,6%		0,0%	
▪ Crainte de ne pas pouvoir rembourser	48,7%		62,2%	
▪ Pas de prêteur	0,0%		4,4%	
▪ Autres raisons	17,9%		4,4%	
MAR n'ayant pas emprunté pense-t-elle le faire dans l'avenir	61,5%	38,5%	53,3%	46,7%

Source : Sondage Innovia

3.2.8 Revenus

Comme il est constaté dans la région Analamanga, le revenu agricole est largement dépassé par celui non agricole. En effet, plus de 65 % du revenu total provient du revenu non agricole.

Tableau 37 : Répartition selon le type de revenu par district

Type	MIARINARIVO		SOAVINANDRIANA	
	Montant moyen annuel (en Ariary)	%	Montant moyen annuel (en Ariary)	%
Revenu moyen annuel par MAR	1 990 887		1 721 758	
Revenu moyen annuel par tête	966 450		789 614	
Revenu agricole annuel par tête	276 861	28,6	267 523	33,8
Revenu non agricole moyen par tête	Salaire	168 807	156 089	
	Vente bétail	183 748	121 842	
	Dons	58 252	55 046	
	Rente	27 379	46 697	66,2
	Equipement	194 175		
	Petits commerces	-		182 400
	Autres (artisanat)	57 228	127 200	

Source : Sondage Innovia

3.4.9 Décision

A part la décision prise de commun accord par le couple, les hommes sont dépassés par les femmes, aussi bien en commercialisation des produits et vente des immobiliers.

Tableau 38 : Prise de décision et genre par district (en %)

DECISION	MIARINARIVO				SOAVINANDRIANA			
	Homme	Femme	Mixte	Non réponse	Homme	Femme	Mixte	Non réponse
Production	4,0	30,0	64,0	2,0	16,0	26,0	58,0	0,0
Commercialisation	2,0	32,0	64,0	2,0	10,0	26,0	62,0	2,0
Vente immobiliers (*)		26,0	72,0	2,0	8,0	30,0	62,0	0,0

(*) Biens durables

Source : Sondage Innovia

Figure 5 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Miarinarivo

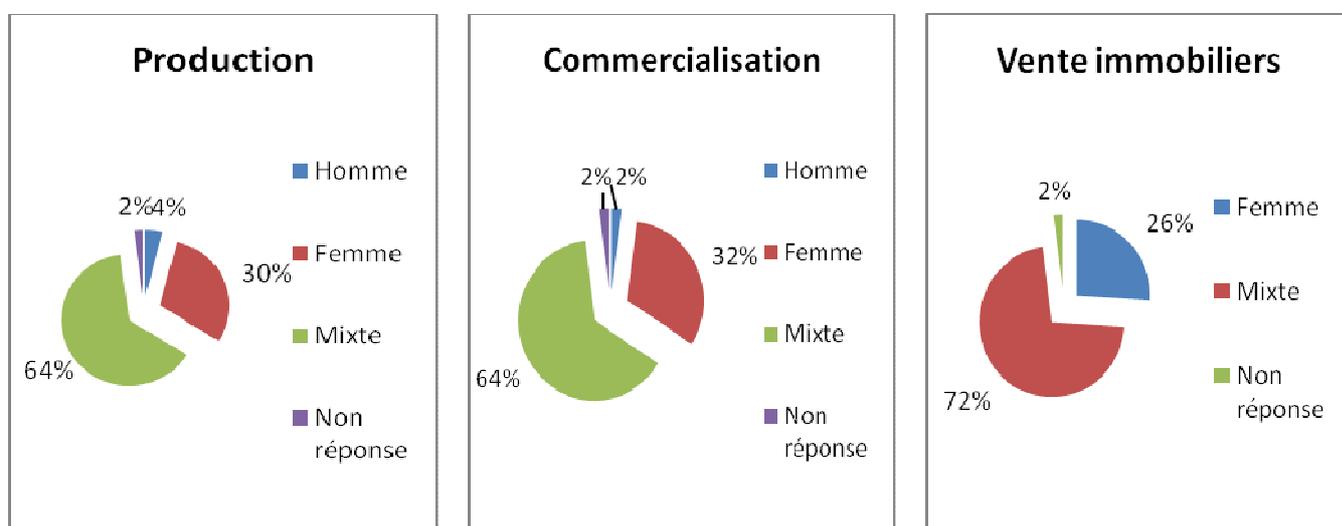
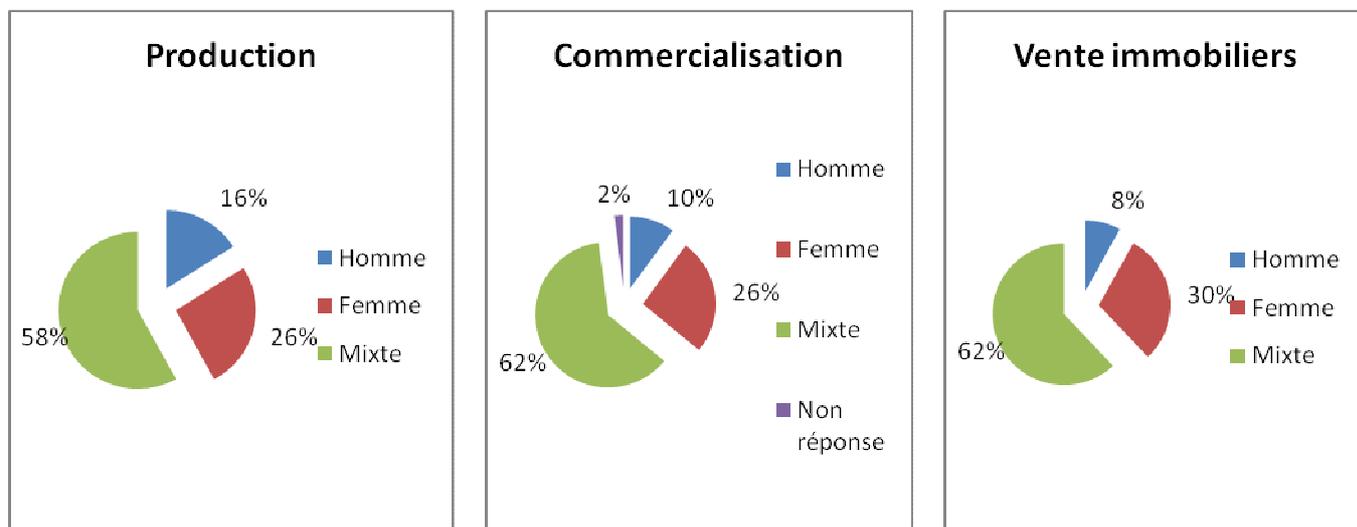


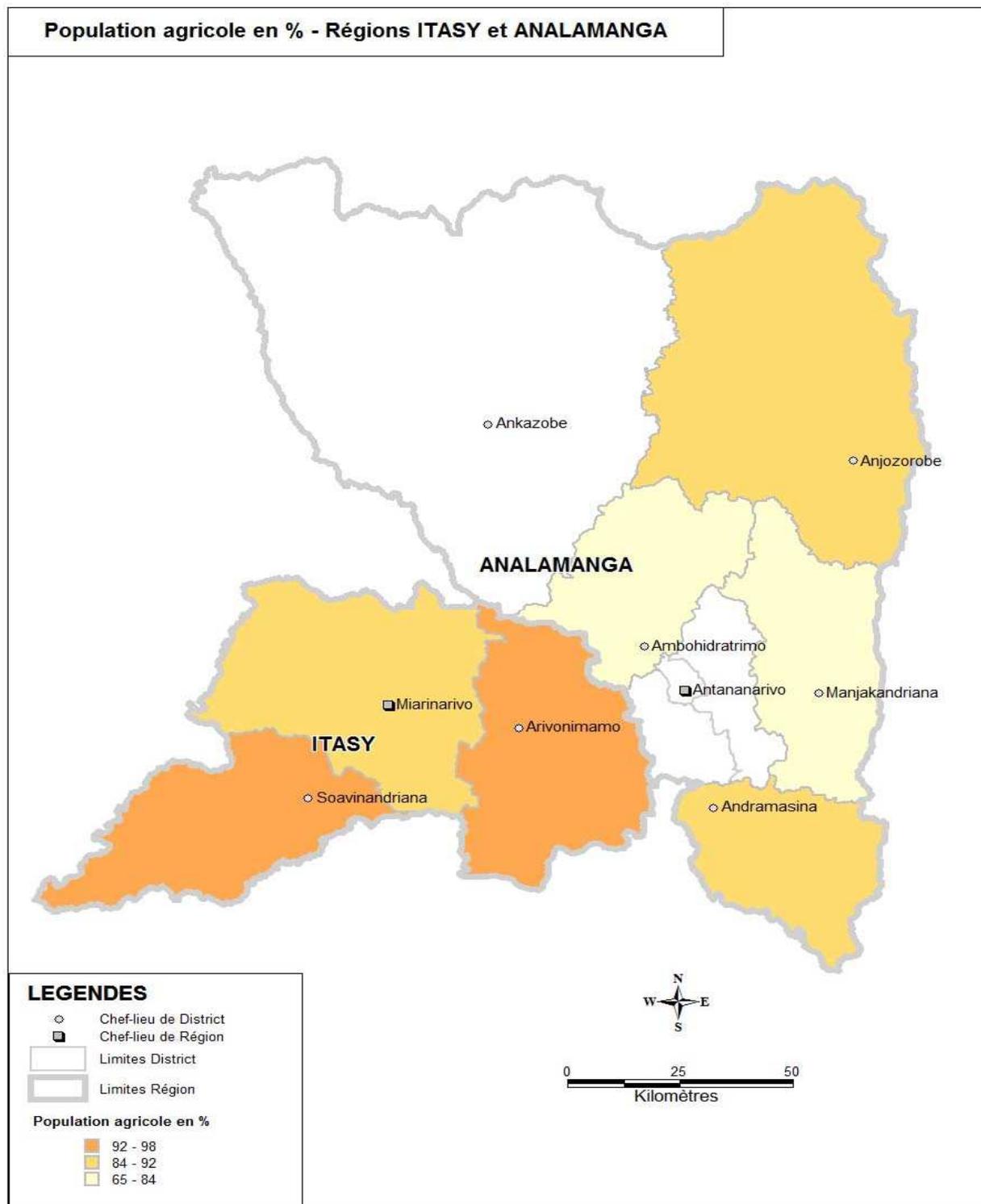
Figure 6 : Décision sur la production, la commercialisation et les ventes des biens durables dans le district de Soavinandriana



B- LA COMPILATION DES DOCUMENTS ET INFORMATIONS EXISTANTS

B.1- DONNEES SOCIO DEMOGRAPHIQUE DES REGIONS ANALAMANGA ET ITASY

Carte 4 : Population rurale des régions Analamanga et Itasy



3.3 RÉGION ANALAMANGA

3.3.1 Population

Selon le genre, d'après les données existantes les femmes dominent légèrement dans la composition de la population rurale avec plus de la moitié dans tous les districts concernés sauf à Manjakandriana où la parité est presque équitable.

Tableau 39 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)

DISTRICT	POPULATION TOTALE ESTIMEE 2009	POPULATION AGRICOLE ESTIMEE 2009		GENRE POPULATION AGRICOLE (en %)	
		Effectif	%	Masculin	Féminin
ANALAMANGA	3 227 778	1 181 358	36,6%	48,0%	52,0%
Anjzorobe	182 326	154 430	84,7%	48,0%	52,0%
Manjakandriana	254 251	187 698	73,8%	50,7%	49,3%
Ambohidratrimo	295 306	192 468	65,2%	42,0%	58,0%
Andramasina	174 539	148 100	84,8%	41,3%	58,7%

Source : INSTAT/DDSS/EPM 2005 – MPMAR – Innovia

3.3.2 Ménage agricole

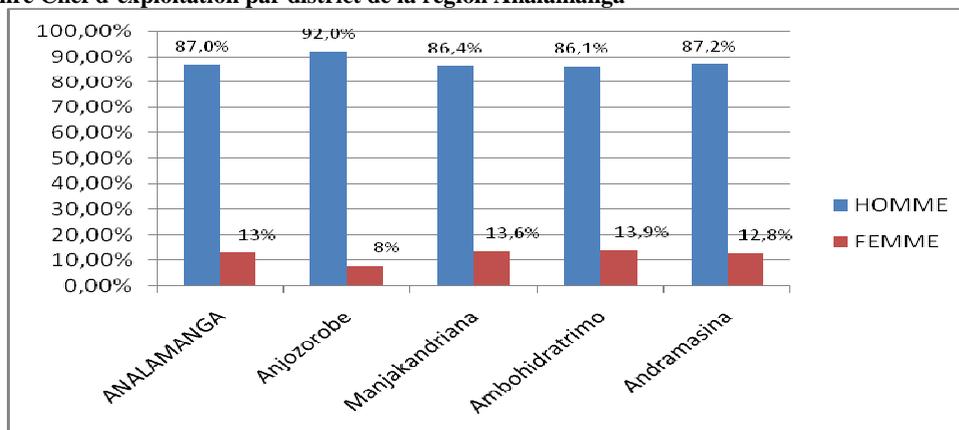
En 2009, la taille de ménage se situe en moyenne pour les districts entre 4,5 et 5,6.

Tableau 40 : Distribution et genre des MAR (2009)

DISTRICT	MAR 2009	TAILLE	GENRE EXPLOITATION (en %)	
			HOMME	FEMME
ANALAMANGA	233 711	5,1	87,0%	13,0%
Anjzorobe	27 449	5,6	92,0%	8,0%
Manjakandriana	41 374	4,5	86,4%	13,6%
Ambohidratrimo	41033	4,7	86,1%	13,9%
Andramasina	26463	5,6	87,2%	12,8%

Source : INSTAT/DDSS - RA 2004/2005 – Calcul Innovia

Figure 7 : Genre Chef d'exploitation par district de la région Analamanga



3.4 RÉGION ITASY

3.4.1 Population

La proportion de la population agricole est élevée dans la région Itasy ; Elle se situe à plus de 90%. Comme dans les autres régions, voire nationale, les femmes sont beaucoup plus nombreuses dans la population rurale (+ 50%).

Tableau 41 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)

DISTRICT	POPULATION TOTALE ESTIMEE 2009	POPULATION AGRICOLE ESTIMEE 2009		GENRE POPULATION AGRICOLE (en %)	
		Effectif	%	Masculin	Féminin
ITASY	738 204	674 682	91,4%	48,5%	51,5%
Miarinarivo	227 226	203 887	89,7%	50,6%	49,4%
Soavinandriana	184 592	170 378	92,3%	49,9%	50,1%
Arivonimamo	326 386	300 417	92,0%	48,0%	52,0%

Source : INSTAT/DDSS/EPM 2005 – MPMAR – Innovia

3.4.2 Ménage agricole

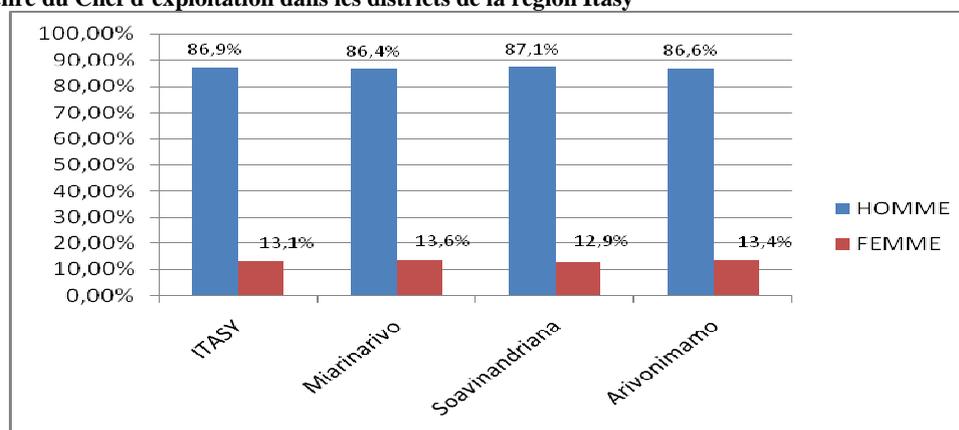
Dans les exploitations, les femmes sont encore en minorité pour les diriger, en deçà de 15%. Quant à la taille de ménage, celle de Soavinandriana reste en dessous de la moyenne de la région Itasy avec 4,8 membres par MAR.

Tableau 42 : Distribution et genre des exploitations (2009)

DISTRICT	MAR 2009	TAILLE	GENRE EXPLOITATION (en %)	
			HOMME	FEMME
ITASY	124 899	5,4	86,9%	13,1%
Miarinarivo	38 152	5,3	86,4%	13,6%
Soavinandriana	35 240	4,8	87,1%	12,9%
Arivonimamo	53 645	5,6	86,6%	13,4%

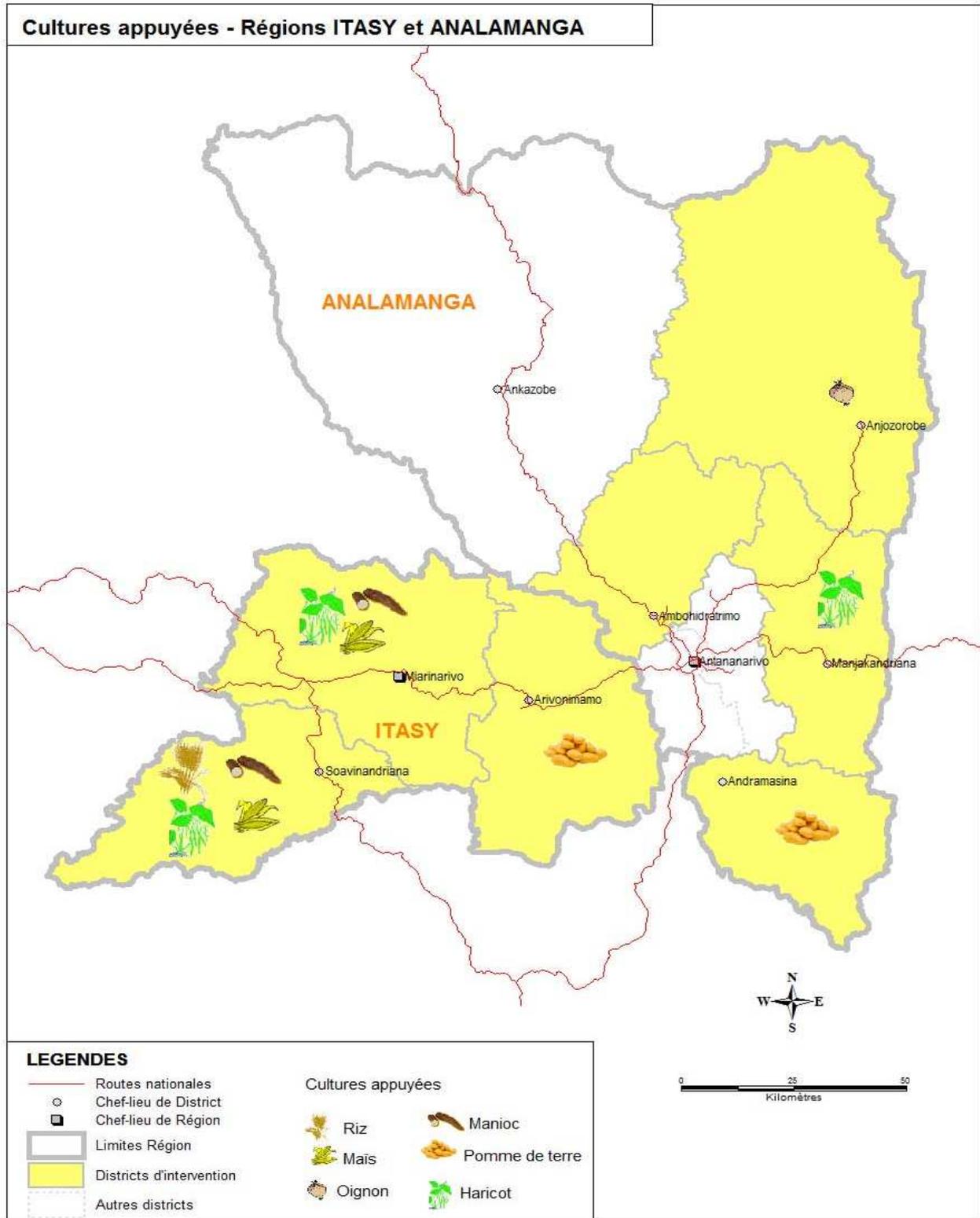
Source : INSTAT/DDSS - RA 2004/2005 – Calcul Innovia

Figure 8 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Itasy



B.2- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DES RÉGIONS ANALAMANGA ET ITASY

Carte 5 : Filières appuyées des régions Analamanga et Itasy



3.5 RÉGION ANALAMANGA

3.5.1 Infrastructures des exploitations agricoles

3.5.1.1 Superficies hydroagricoles – canal d’irrigation – bassins versants

Selon le rapport établi par SIRSA et tenant compte des activités des DRDR, SRGR et CirDR, plus de 50% des objectifs sont atteints en 2008 concernant l’entretien et les réhabilitations des infrastructures d’exploitations agricoles.

Tableau 43 : Suivi infrastructure 2008

Infrastructures opérationnelles	Unité	Objectif	Réalisé 2008	A réaliser 2009 (*)
Superficie hydroagricole réhabilitée et aménagée	ha	10 000	5 310	4 690
Longueur de canal entretenu	km	640	320	320
Bassins versants protégés	Nb	4	15	-

Source: SIRSA - SRGR - DRDR – CsrDR – calcul Innovia (*)

3.5.1.2 Barrages

Les surfaces moyennes concernées par les barrages modernes et traditionnels confondus sont très dispersées ; elles varient de 3 ha à 118 ha.

Tableau 44 État des barrages par district

DISTRICT	COMMUNE	BARRAGES OPERATIONNELS			
		Longueur totale (km)	Type moderne	Type traditionnel	Surface concernée (ha)
AMBOHIDRATRIMO	Ambatolampy Tsimahafotsy	1	1	1	236
	Antanetibe Mahazaza	8,3	3	15	250
ANDRAMASINA	Alatsinainy Bakaro	56	8	6	360
	Ambohimiadana	20	6	30	80
	Fitsinjovana Bakaro	40	5	10	175
	Tankafatra	48	3	4	112
ANJOZOROBE	Belanitra				
	Antanetibe Anativolo				
MANJAKANDRIANA	Ranovao				
	Anjepy				

Source : SIRSA 2009

La maîtrise d’eau dans l’irrigation des rizières est très satisfaisante sauf dans la commune de Fitsinjovana Bakaro du district d’Andramasina. où environ 1/10 seulement de surfaces rizicoles irriguées y est attribuée.

Tableau 45 : État de maîtrise d'eau en riziculture par district

DISTRICT	COMMUNE	Superficie de rizières irriguées cultivables (ha)	Superficie TB avec maîtrise d'eau (ha)	Superficie TB sans maîtrise d'eau (ha)
AMBOHIDRATRIMO	Ambatolampy Tsimahafotsy	236	190	46
	Antanetibe Mahazaza	617	290	327
ANDRAMASINA	Alatsinainy Bakaro	200	160	40
	Ambohimiadana	800	700	100
	Fitsinjovana Bakaro	3800	200	1800
	Tankafatra	712	487	225
ANJOZOROBE	Belanitra			
	Antanetibe Anativolo			
MANJAKANDRIANA	Ranovao			
	Anjepy			

Source : SIRSA 2009

3.5.2 Organisation du monde rural

Les organisations paysannes sont bien présentes dans les communes des districts d'Ambohidratrimo et d'Andramasina sauf dans la commune d'Ambatolampy Tsimahafotsy. Par ailleurs, la même tendance est constatée avec plus de 75 % de l'ensemble des AUE fonctionnelles.

Tableau 46 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district d'Analamanga

DISTRICT	Population agricole	MAR	OP Agriculture	AUE fonctionnelle	GCV fonctionnel	CAPACITE MOYENNE (T)	
						Magasin	Grenier MAR
Ambohidratrimo	20 757	8 166	45	1	0	78,45	1,16
Andramasina	82 987	56 578	239	51	16	124,36	0,96
Anjozorobe	154 430	27 449	nd	Nd	nd	156,98	1,85
Manjakandriana	187 698	41 374	nd	Nd	nd	1 499,46	0,99

Source : MPMAR/DSI/SSA - SIRSA 2009

3.5.3 Renforcement de l'administration

Au cours de l'année 2008, 17 techniciens en développement rural ont été formés dans la Région Analamanga.

Tableau 47 : Formation en encadrement technique

Encadrement technique	Unité	Réalisé 2008
Techniciens en développement rural formés	Nb	17

Source: SIRSA - Directions centrales – DRDR

3.5.4 Productivité et production

3.5.4.1 Culture du Haricot

Dans la région Analamanga, le rendement sur la culture du haricot de 1,1 T/ha est légèrement supérieur à la moyenne nationale qui est de 1T/ha. La commune Ambohidratrimo accuse un rendement supérieur évalué à 2,7 T/ha.

Tableau 48 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)

REGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Analamanga	1,1
Ambohidratrimo	2,7
Manjakandriana	0,7
Anjozorobe	0,8
Andramasina	0,5

Source: MinAgri/SSA

3.5.4.2 Culture d'oignon

Grâce à l'intervention du PSDR et la démarche de qualité, le rendement de la production biologique d'oignon dans le district d'Ambatomanoina, Région Analamanga, s'est amélioré, en 2006, atteignant 15 à 20 T/ha, contre 5 à 8 T/ha auparavant⁶.

3.5.5 Commercialisation

o Prix des aliments de base

Pour la commercialisation, les écarts entre les prix minima et maxima des aliments de base sont minimes donnant des valeurs acceptables des prix médian pour une faible variation autour de 10%, valeurs déterminées à partir des écarts types⁷.

Tableau 49 : Evolution du prix du riz local (base 100 : janvier 2009) (Ar/kg)

Région	District	Riz import	Riz local			Paddy	Manioc	Maïs grain	Maïs décortiqué
			Mini	Maxi	Médian				
Analamanga	Ambohidratrimo	1 026	935	1 182	1 007	566	471	700	1 040
	Andramasina	910	873	914	886	522	300	667	988
	Anjozorobe	1 060	920	1 085	977	562	450	633	780
	Manjakandriana	984	972	1 120	1 014	464	463	609	832

Source : ODR 2009

⁶ Bulletin n° 10 du MPMAR/DSI

⁷ La variation correspond à la proportion de l'écart type par rapport à la moyenne

○ *Fluctuation du prix du riz*

Outre la faible variation du prix de riz au cours de l'année à Ambohidratrimo, celle-ci est significative pour les autres districts. En effet, entre la période avril-septembre et octobre-mars, la variation (base 100 : janvier 2009) est sensiblement grande ; l'écart relatif de prix (minima et maxima) se situe entre 6 % et 23%.

**Tableau 50 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts d'Analamanga
(base 100 : janvier 2009)**

District	Janv	Fév	Mar	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Ambohidratrimo	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
Andramasina	100	99	102	83	75	74	80	85	90	99	98	104
Manjakandriana	100	103	103	98	96	78	79	81	94	97	94	91
Anjozorobe	100	104	94	74	76	81	77	82	87	103	102	101

Source : ODR 2009 et calcul Innovia

3.6 RÉGION ITASY

3.6.1 Infrastructures des exploitations agricoles

3.6.1.1 Canal d'irrigation

Les indicateurs de résultats sont satisfaisants en ce qui concerne l'entretien des canaux et la réhabilitation des barrages. En effet, le taux de réalisation est de 87 % et la longueur non entretenue est de 6 km sur 43 km prévus

Tableau 51 : Entretien du canal

Infrastructures	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Non entretenu 2009
Longueur de canal entretenu	km	43	37	6

Source : SIRSA – SRGR - CirDR

3.6.1.2 Barrages

○ *Réhabilitation*

Selon l'objectif fixé, les huit barrages prévus en 2008 sont tous réhabilités.

Tableau 52 : Réhabilitation des barrages

Infrastructures	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Non réhabilités 2009
Barrages réhabilités	nb	8	8	-

Source : SIRSA – SRGR - CirDR

○ *Etat et fonction*

Sur les 134 barrages opérationnels, seulement 23,9% sont de type moderne. Les superficies totales irriguées par les barrages sont égales à 3967 ha.

Tableau 53 : Etat des barrages par district

DISTRICT	COMMUNE	BARRAGES OPERATIONNELS			
		Longueur canaux entretenus (km)	Type moderne	Type traditionnel	Surface concernée (ha)
MIARINARIVO	Analavory	25	3	12	199
	Alatsinainikely				
	Mandiavato	72	7	37	635
SOAVINANDRIANA	Ampefy				
	Ampary	9,5	5	0	195
	Soavinandriana	62	6	5	813
	Ankaranana	25	4	24	1640
ARIVONIMAMO	Mananasy				
	Ambohipandrano	47	7	24	485
	Miandrandra				

Source : SIRSA 2009

3.6.1.3 Maitrise d'eau

Pour les superficies rizicoles irriguées, les superficies avec maîtrise d'eau sont nettement inférieures par rapport à celles sans maîtrises d'eau.

Tableau 54 : Etat de maîtrise d'eau en riziculture par district

DISTRICT	COMMUNE	Superficie de rizières irriguées cultivables (ha)	Superficie TB avec maîtrise d'eau (ha)	Superficie TB sans maîtrise d'eau (ha)
MIARINARIVO	Analavory	3436	190	3246
	Alatsinainikely			
	Mandiavato	2145	315	1830
SOAVINANDRIANA	Ampefy			
	Ampary	195	195	0
	Soavinandriana	4003	2042	1961
	Ankaranana	1550	750	800
ARIVONIMAMO	Mananasy			
	Ambohipandrano	675	495	180
	Miandrandra			

Source : SIRSA 2009

3.6.2 Organisation du monde rural

Les greniers individuels des MAR ont une capacité moyenne comprise entre 0,23 T et 1,64 T pour les districts concernés de l'Itasy.

Tableau 55 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district de l'Itasy

DISTRICT	Population	MAR	OP Agriculture	AUE fonctionnelle	GCV fonctionnel	CAPACITE MOYENNE (T)	
						Magasin	Grenier MAR
Arivonimamo	13 894	2 680	8	30	9	1 594,45	1,14
Miarinarivo	76 460	33 119	0	10	18	2 064,96	1,64
Soavinandriana	62 687	48 662	58	10	4	99,93	0,23

Source : MPMAR/DSI/SSA - SIRSA 2009

3.6.3 Paysans relais actifs

3.6.3.1 Encadrement

Le taux de réalisation 2008 des objectifs fixés pour la formation des OP agriculteurs est de 53 %.

Tableau 56 : Formation en encadrement technique

ENCADREMENT TECHNIQUE	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Reste à former 2009
OP agriculteurs formés	nb	100	53	47

Source : SIRSA - SRVAAOP – CirDR

3.6.3.2 Service d'appui

Quant au service d'appui à l'agriculture, le taux de réalisation par rapport aux objectifs 2008 est de 100%

Tableau 57 : Service d'appui à l'agriculture

SERVICES AGRICOLES	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Opérationnel 2009
CSA opérationnels	Nb	3	3	3

Source : SIRSA - DRDR

3.6.4 Rendement

o Maïs

La culture de maïs est favorable dans la région Itasy avec un rendement nettement supérieur à la moyenne nationale qui est de 1,93. t/ha. En effet, pour les trois districts qui composent la région, le rendement se situe entre 2,6 t/ha et 4,9 t/ha.

Tableau 58 : Rendement maïs (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Itasy	4,0
Arivonimamo	2,6
Miarinarivo	4,9
Soavinandriana	4,0

Source: MinAgri/SSA

o Haricot

Il y a une nette variation du rendement du haricot entre les deux districts allant de 0,7 t/ha pour le district d'Arivonimamo à 2,0 t/ha celui de Soavinandriana.

Tableau 59 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Itasy	1,4
Arivonimamo	0,7
Miarinarivo	1,4
Soavinandriana	2,0

Source: MinAgri/SSA

o *Manioc*

A l'inverse de la culture du maïs, le district de Soavinandriana présente le taux le plus faible pour le manioc avec 5,5 t/ha.

Tableau 60 : Rendement manioc (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Itasy	7,4
Arivonimamo	7,7
Miarinarivo	9,1
Soavinandriana	5,5

Source: MinAgri/SSA

o *Riz*

Si le rendement par superficie du riz varie de 4,2 t/ha à 5,6 t/ha, celui par MAR se situe entre 1,4 t/ha à 3,9 t/ha.

Tableau 61 : Surface, production et rendement riz (Campagne 2008 – 2009)

REGION/DISTRICT	Rendement	
	T/ha	T/MAR
Itasy	4,8	2,7
Arivonimamo	4,3	1,4
Miarinarivo	5,6	3,9
Soavinandriana	4,2	3,2

Source: MinAgri/SSA

3.6.5 Sécurité alimentaire

Le nombre moyen de mois d'achat alimentaire correspondant à la période de soudure est de 5,2 pour la région Itasy.

Tableau 62 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Itasy

Indicateurs	Valeur 2008
Nombre mois-achat-alimentaire annuel	5,2

Source : ROR Région Itasy/Itasy

3.6.6 Commercialisation

3.6.6.1 Taux de commercialisation et prix du paddy

Selon le ROR, le taux de commercialisation du riz est de 19 % en 2008 et le prix médian du paddy de 518 Ar/kg.

Tableau 63 : Commercialisation riz 2008

Commercialisation 2008	Unité	Valeur
Taux commercialisation en riz	%	19%
Prix médian paddy	Ariary/kg	518

Source : ROR Région Itasy/Itasy

3.6.6.2 Prix des aliments de base

o Prix aliments de base

Par rapport à 2008, le prix paddy a augmenté et se situe entre 567 Ar/kg et 583 Ar/kg représentant une faible variation 2,8%.

Tableau 64 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)

Région	District	Riz import	Riz local			Paddy	Manioc	Maïs grain	Maïs décortiqué
			Mini	Maxi	Médian				
Itasy	Arivonimamo	989	895	1 027	915	583	442	667	992
	Miarinarivo	1 018	979	1 185	1 024	568	383	554	767
	Soavinandriana	1 037	923	1 035	958	567	372	462	773

Source : ODR 2009

o Fluctuation de prix du riz

Par rapport au prix du riz au mois de janvier 2009, l'écart relatif entre le minima et maxima au cours de la période avril-septembre et octobre-mars se situe entre 16% et 26% ; ce qui représente une faible variation par rapport à celle de la région Analamanga.

**Tableau 65 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de l'Itasy
(base 100 : janvier 2009)**

District	Janv	Fév	Mar	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Arivonimamo	100	107	104	82	83	80	85	86	93	98	99	99
Miarinarivo	100	107	99	93	79	67	71	70	77	90	86	83
Soavinandriana	100	109	104	83	79	80	85	83	92	109	108	108

Source : ODR 2009 et calcul Innovia

3.6.7 Épargne et crédit

Selon le ROR, environ la moitié des MAR de la région Itasy effectue une épargne dont 3% seulement l'ayant déposé à l'IMF.

Tableau 66 : Épargne et crédit 2008

Épargne et emprunt 2008	Valeur
% des ménages ayant effectué une-épargne	49%
% des ménages ayant déposé de l'argent (épargne) à l' IMF	3%
% des ménages ayant contracté de crédit	17%
Montant moyen annuel par ménage de crédit (en Ariary)	228578/259786
% des ménages ayant remboursé le-crédit-en nature (production)	9%

Source : ROR Région Itasy/Itasy

3.6.8 Revenus

Pour la région Itasy, en moyenne le revenu agricole représente 25 % du revenu total.

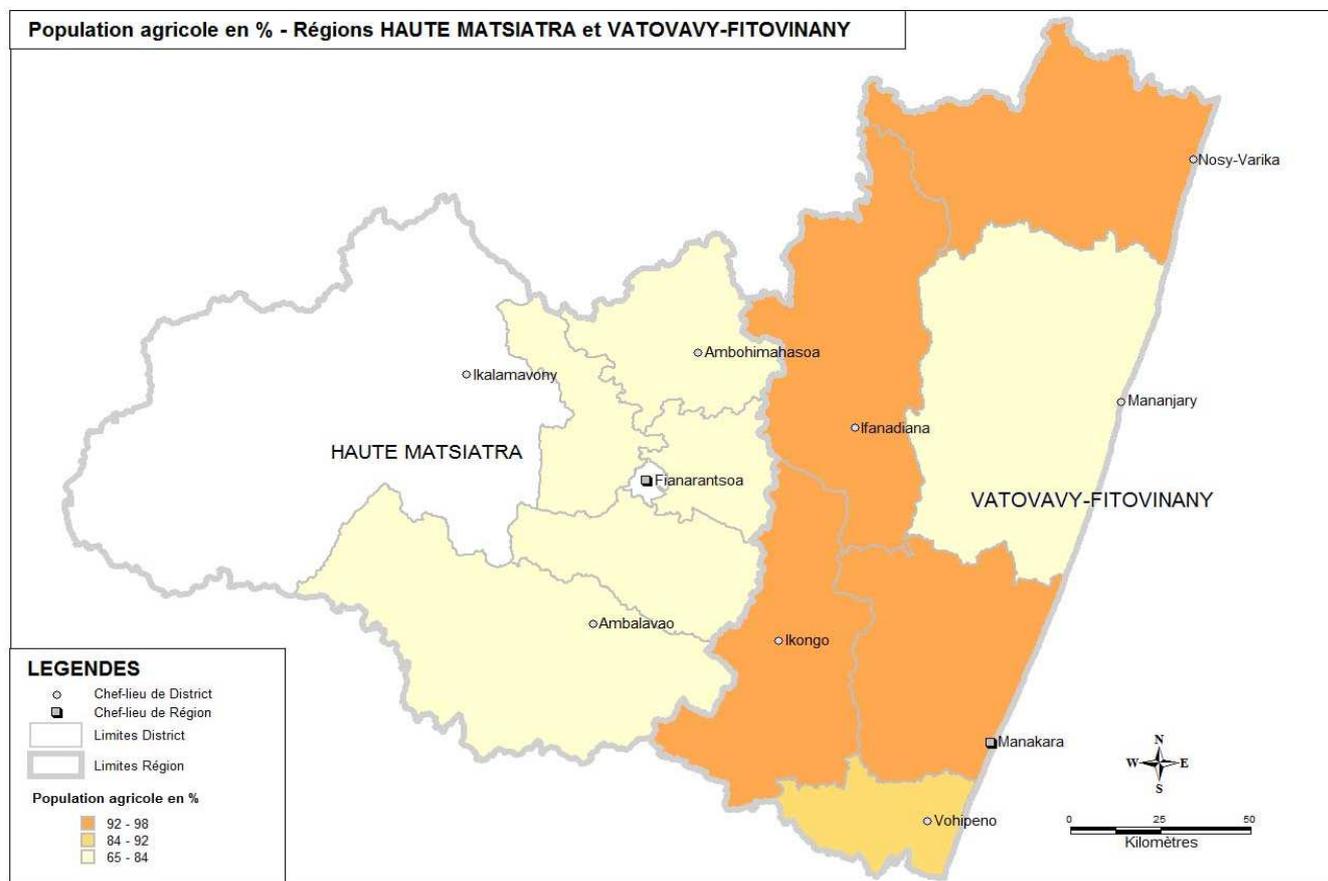
Tableau 67 : Revenus 2008

Revenus 2008	Valeur
Revenu moyen annuel par MAR (en Ariary)	1 169 899 – 2 349 748
Revenu moyen annuel par tête (en Ariary)	216575/434992
% revenu agricole dans le revenu total	25%

Source : MPMAR/DSI/SSA - ROR Région Itasy/Itasy

B.3- DONNÉES SOCIO DÉMOGRAPHIQUE DES RÉGIONS HAUTE MATSIATRA ET VATOVAVY FITOVINANY

Carte 6 : Population rurale des régions Haute Matsiatra et Vatovavy Fitovinany



3.7 RÉGION HAUTE MATSIATRA

Dans certains cas, l'ancienne subdivision administrative est considérée, c'est-à-dire, les districts d'Isandra, de Lalangina et de Vohibato sont encore regroupés en une seule district Fianarantsoa II.

3.7.1 Population

Respecté le cas général à Madagascar, les femmes dominant dans la composition de la population rurale dans les districts concernés de la région Haute Matsiatra. Cette domination est marquée par le taux de majorité plus de 50% pour l'année 2009.

Tableau 68 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)

DISTRICT	POPULATION TOTALE ESTIMÉE 2009	POPULATION AGRICOLE ESTIMÉE 2009		GENRE POPULATION AGRICOLE (en %)	
		Effectif	%	Masculin	Féminin
HAUTE MATSIATRA	1 296 048	918 078	70,8%	49,3%	50,7%
Ambalavao	241 715	193 106	79,9%	49,8%	50,2%
Ambohimahasoa	250 960	203 968	81,3%	48,7%	51,3%
Fianarantsoa II	548 292	456 405	83,2%	49,1%	50,9%

Source: INSTAT/DDSS/EPM 2005 – MPMAR - Innovia

3.7.2 Ménage agricole

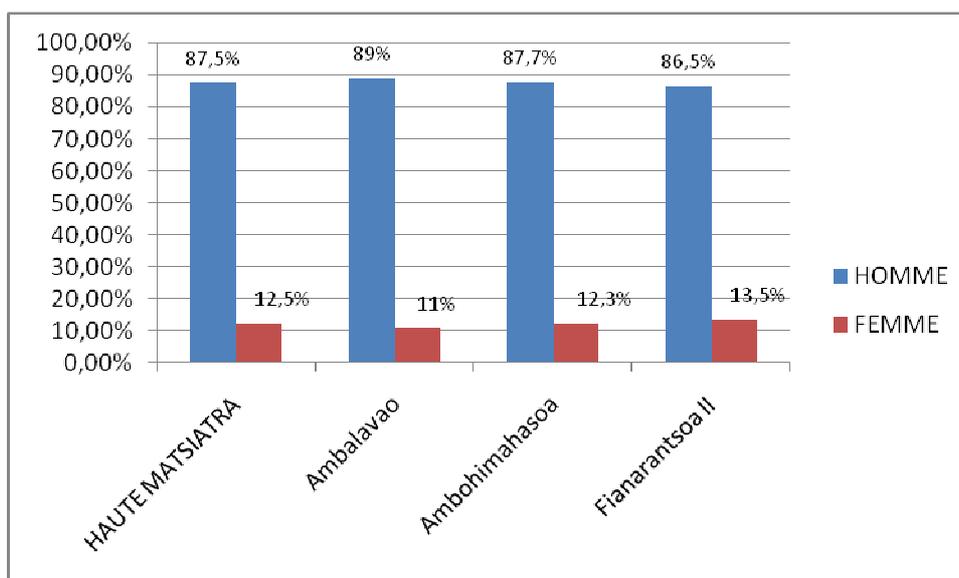
Dans la Région Haute Matsiatra, la part des femmes en tant que chefs d'exploitation se situe juste au dessus de 10%, respectivement Ambalavao 11,0%, Ambohimahasoa 12,3 %, Fianarantsoa II 13,5 % et région de Haute Matsiatra 12,5 %.

Tableau 69 : Distribution et genre de l'exploitation (2009)

DISTRICT	MAR 2009	TAILLE	GENRE EXPLOITATION (en %)	
			HOMME	FEMME
HAUTE MATSIATRA	211 531	4,3	87,5%	12,5%
Ambalavao	31 986	6,0	89,0%	11,0%
Ambohimahasoa	32 127	6,3	87,7%	12,3%
Fianarantsoa II	89 884	5,1	86,5%	13,5%

Source : INSTAT/DDSS - RA 2004/2005 – Calcul Innovia

Figure 9 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Haute Matsiatra



3.8 RÉGION VATOVAVY FITOVINANY

3.8.1 Population

- *Effectif et genre*

Comme dans le cas général, les femmes sont plus nombreuses que les hommes avec une proportion de plus de 50%.

Tableau 70 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)

DISTRICT	POPULATION TOTALE ESTIMÉE 2009	POPULATION AGRICOLE ESTIMÉE 2009		GENRE POPULATION AGRICOLE (en %)	
		Effectif	%	Masculin	Féminin
VATOVAVY FITOVINANY	1 260 228	1 200 017	95,2%	47,6%	52,4%
Ifanadiana	174 150	164 290	94,7%	48,4%	51,6%
Ikongo	137 066	133 228	97,2%	48,4%	51,6%
Manakara	299 916	287 059	95,7%	47,6%	52,4%
Mananjary	297 287	233 561	78,6%	47,2%	52,8%
Nosy Varika	226 202	217 991	96,4%	47,4%	52,6%
Vohipeno	125 559	106 536	84,8%	48,1%	51,9%

Source : INSTAT/DDSS/EPM 2005 – MPMAR - Innovia

3.8.2 Ménages agricoles ruraux

- o Effectif, taille et genre

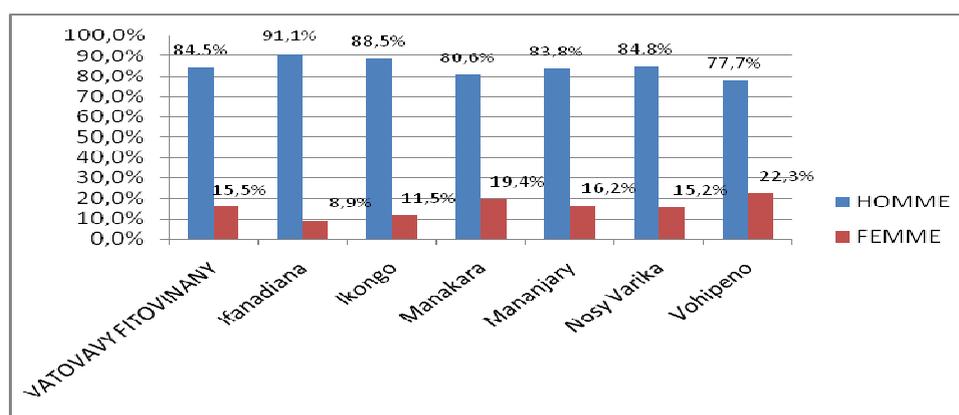
La direction de l'exploitation reste l'apanage des hommes avec une proportion tournant autour 80%.

Tableau 71 : Distribution et genre des exploitations (2009)

DISTRICT	MAR 2009	TAILLE	GENRE EXPLOITATION (en %)	
			HOMME	FEMME
VATOVAVY FITOVINANY	213 303	5,6	84,5%	15,5%
Ifanadiana	31 049	5,3	91,1%	8,9%
Ikongo	21 909	6,1	88,5%	11,5%
Manakara	48 655	5,9	80,6%	19,4%
Mananjary	44 027	5,3	83,8%	16,2%
Nosy Varika	38 716	5,6	84,8%	15,2%
Vohipeno	18 712	5,7	77,7%	22,3%

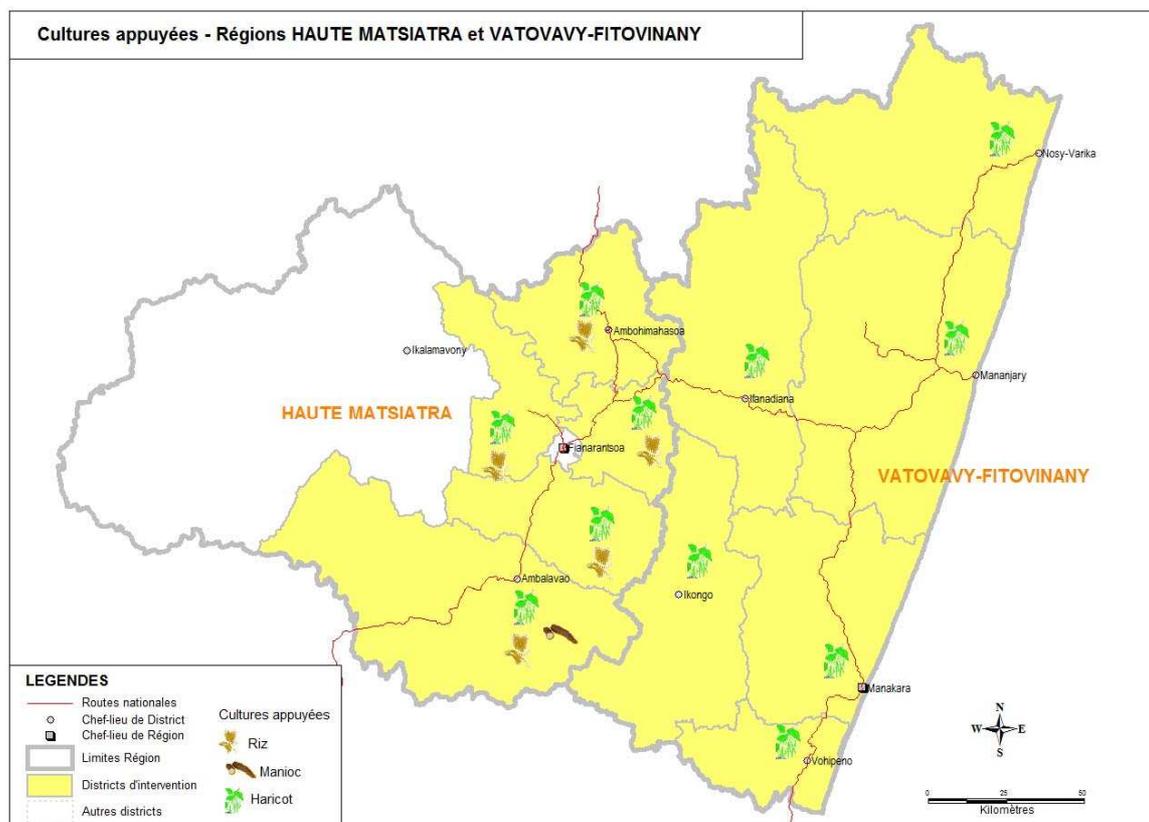
Source : INSTAT/DDSS - RA 2004/2005 – Calcul Innovia

Figure 10 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Vatovavy Fitovinany



B.4- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DES RÉGIONS HAUTE MATSIATRA ET VATOVAVY FITOVINANY

Carte 7 : Filières appuyées des régions Haute Matsiatra et Vatovavy Fitovinany



3.9 RÉGION HAUTE MATSIATRA

3.9.1 Infrastructures des exploitations agricoles

3.9.1.1 Superficies hydroagricoles – canal d'irrigation – bassins versants

Par rapport aux objectifs en 2008, les travaux sur les infrastructures dans la région ont été réalisés à plus de 50%. Le canal réhabilité est le plus performant avec 97% de réalisation suivi de l'aménagement des superficies hydro agricoles (67%) et de la réhabilitation des barrages (67) ainsi que des canaux (52%).

Tableau 72 : Suivi infrastructure 2008

Infrastructures de production agricole opérationnelle	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
Superficie hydroagricole réhabilitée et aménagée	ha	270	180	67
Longueur de canal creusé ou réhabilité	km	800	775	97
Longueur de canal entretenu	km	100	52	52
Bassins versants protégés	Nb	10	5	50

Source : SIRSA – DRDR – SRGR

3.9.1.2 Situation des barrages

○ *Réhabilitation des barrages*

Deux barrages sur trois prévus ont été réhabilités, soit un taux de 67%.

Tableau 73 : Réhabilitation des barrages

Infrastructures de production agricole opérationnelle	Unité	Objectif	Réalisé 2008	A réaliser 2009 (*)
Barrages réhabilités	Nb	3	2	1

Source : SIRSA – DRDR – SRGR et calcul Innovia (*)

○ *Etat et fonction des barrages*

Pour les communes identifiées, la majorité dispose des barrages opérationnels avec des étendues irriguées non négligeables par centaines d’ha.

Tableau 74 État des barrages par district

DISTRICT	COMMUNE	BARRAGES OPÉRATIONNELS			
		Longueur totale (km)	Type moderne	Type traditionnel	Surface concernée (ha)
AMBOHIMAHASOA	Ampitana	28	5	4	240
	Ambalakinresy				
	Morafeno	8	13	14	1600
	Ankafina/Tsarafidy	27	3	8	320
	kalalao	62	12	4	2925
ISANDRA	Manolafaka				
	Vatosolo				
	Nasandratrony	60	6	10	500
	Andoharanomaitso	30	15	10	530
LALANGIANA	Fandradava	14	3	10	526
	Sahambavy	50	6	6	1150
	Matsinjony	12	2	1	26
	Alakamisy Ambohimaha	45	14	16	70
	Androy	21	6	18	690
	Ambalakisoa	15	5	2	504
VOHIBATO	Alakamisy Itenina	30	15	10	1000
	Mahasoa be	1260	4	13	2385
	Vohitrafeno	580	6	10	1270
AMBALAVAO	Ambalavao	24	4	0	390
	Anjoma	2,3	3	8	652
	Ambinanidovoka	84,34	24	1	550,5
	Mahazony	1,56	10	12	32
	Ambinaniroa	17	6	15	360

Source : SIRSA 2009

3.9.1.3 Maitrise d'eau

Concernant l'irrigation, les superficies rizicoles avec maîtrises d'eau sont nettement supérieures par rapport à celles sans maîtrise d'eau.

Tableau 75 : État de maîtrise d'eau en riziculture par district

DISTRICT	COMMUNE	Superficie de rizières irriguées cultivables (ha)	Superficie TB avec maitrise d'eau (ha)	Superficie TB sans maitrise d'eau (ha)
AMBOHIMAHASOA	Ampitana	320	180	80
	Ambalakindresy			
	Morafeno	1600	1300	300
	Ankafina/Tsarafidy	590	320	270
	kalalao	3517	1725	1192
ISANDRA	Manolafaka			
	Vatosolo			
	Nasandratrony	750	60	690
	Andoharanomaitso	1280	530	750
LALANGIANA	Fandradava	1100	526	574
	Sahambavy	1980	1329	651
	Matsinjony	2126	1180	946
	Alakamisy Ambohimaha	1640	940	700
	Androy	1350	510	840
	Ambalakisoa	1100	596	504
VOHIBATO	Alakamisy Itenina	1800	1000	800
	Mahasoa be	2385	550	835
	Vohitrafeno	1695	1260	435
AMBALAVAO	Ambalavao	918	267	390
	Anjoma	1088	238	198
	Ambinanidovoka	930	620	310
	Mahazony	1146	934	212
	Ambinaniroa	2094	670	1424

Source : SIRSA 2009

Dans toutes les communes concernées, la maitrise d'eau compte parmi les activités mesurées en tant qu'indicateurs de résultats. Au niveau district, le taux de réalisation tourne autour de 50% sauf à Isandra où il est de 29,1%. Les superficies irriguées avec maitrise d'eau s'étendent sur des milliers d'ha.

Tableau 76 : Importance de la maîtrise d'eau

District	Superficie de rizières irriguées cultivables (ha)	Superficie TB avec maîtrise d'eau (ha)	Taux %
Ambohimahaso	6027	3525	58,5
Isandra	2030	590	29,1
Lalangina	9296	5081	54,7
Vohibato	5880	2810	47,8
Ambalavao	6176	2729	44,2

Source : SIRSA 2008 et calculs Innovia

3.9.2 Organisation du monde rural

3.9.2.1 Association et coopérative

L'association et la coopérative sont bien adoptées dans la région Haute Matsiatra. Le taux d'opérationnalisation est de 90% et plus.

Tableau 77 : appui aux associations et coopératives agricoles

Organisation du monde rural	Unité	Objectif	Réalisé 2008	A appuyer 2009 (*)
AUE appuyées	Nb	18	16	2
AUE opérationnelles	Nb	35	34	1
Coopératives agricoles opérationnelles	Nb	2	6	-

Source : SIRSA - SRGR – SRVAAOP – CirDR et calcul Innovia (*)

3.9.2.2 Organisation communautaire

L'organisation communautaire est présente dans toutes les communes des districts concernés.

Tableau 78 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district du Haute Matsiatra

DISTRICT	Population	MAR	OP Agriculture	AUE fonctionnelle	GCV fonctionnel	CAPACITE MOYENNE (T)	
						Magasin	Grenier MAR
Ambalavao	88 980	21 658	96	47	39		1,56
Ambohimahaso	63 538	17 716	87	23	26	570,43	1,3
Isandra	25 355	7 170	3	21	22		
Lalangina	96 446	52 599	143	19	47		
Vohibato	58 800	52 985	42	12	85		
Fianarantsoa II						706,67	1,24

Source : MPMAR/DSI/SSA - SIRSA 2009

3.9.3 Paysans relais actifs

3.9.3.1 Incitation paysanne

Parmi les paysans inscrits aux différents concours, seul 27% sont primés.

Tableau 79 : Motivation paysanne

Paysans relais	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
Paysans inscrits au concours agricole	nb	50	37	74
Paysans primés au concours agricole		10	10	100

Source : SIRSA – Sr Agri

3.9.3.2 Formation et encadrement

Par rapport aux objectifs fixés en 2008, les paysans ont reçu de formation et d'encadrement avec des taux de réalisations acceptables.

Tableau 80 : Formation en encadrement technique

Encadrement	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Techniciens en développement rural formé	Nb	40	15	38	25
Agents communaux de développement formés/appuyés	Nb	50	39	78	11
Volontaires de développement agricole (VDA) formés	Nb	20	20	100	-
Paysans encadrés	Nb	400 000	365 000	91	5 000
OP Agriculteurs formées	Nb	300	114	38	186
Groupements de paysans encadrés	Nb	50	35	70	15

Source : SIRSA – Directions centrales – DRDR – SRVAAOP – CirDR

3.9.3.3 Service d'appui

L'opérationnalisation des centres de services agricoles qui ont pour rôle de conseil et d'appui aux paysans a été réalisée à 100%.

Tableau 81 : Service d'appui à l'agriculture

Services agricoles opérationnelles	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
CSA	Nb	6	6	100

Source : DRDR

3.9.3.4 Renforcement de l'administration

Sur les 52 agents prévus, 23 ont reçu de formation, soit un taux de réalisation de 44%.

Tableau 82 : Renforcement de l'administration au secteur agricole

ADMINISTRATION/COORDINATION	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Agents formés	Nb	52	23	44	29

Source : SIRSA – Tous services confondus

3.9.4 Productivité et production

3.9.4.1 Culture rizicole

Les infrastructures servant de base à la culture et la production même du paddy accusent des taux de réalisation de plus 60%, sauf pour la superficie de rizicole pluviale où il n'est que de 8%.

Tableau 83 : Production et productivité

Production/Productivité	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Superficie rizicole cultivée en SRI	ha	17 000	10567	62	6 433
Superficie rizicole cultivée en SRA	ha	34 000	21134	62	12 866
Superficie de rizicole pluviale	ha	500	40	8	460
Production de paddy	tonne	436 000	441900	101	-

Source : SIRSA – CirDr

3.9.4.2 Superficie Production Rendement

○ *Haricot*

Le rendement en haricot est supérieur à celui de la région Analamanga et atteint en moyenne 1,8T/ha au niveau district ; la commune Fianarantsoa II dispose le meilleur rendement en culture d'haricot avec 2,5 T/ha.

Tableau 84 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Haute Matsiatra	1,8
Ambalavao	1,0
Ambohimahasoa	1,5
Fianarantsoa II (*)	2,5

(*) comprenant Isandra, Lalangiana et Vohibato

Source: MinAgri/SSA

○ *Manioc*

La production du manioc est très élevée à Haute Matsiatra surtout à Fianarantsoa II; c'est un second aliment de base pour la population en cas de pénurie du riz.

La productivité en manioc dans la Région de Haute Matsiatra a connu une amélioration très significative, effets attendus de la révolution verte, d'un encadrement efficace, de la présence de main d'œuvre abondante et des actions des projets dans la zone (PARECAM à partir de 2008/2009 ...).

Cette amélioration du rendement est surtout observée à partir de la campagne 2009/2010

Tableau 85 : Rendement manioc (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Haute Matsiatra	27,2
Ambalavao	31,8
Ambohimahasoa	10,5
Fianarantsoa II (*)	23,4

(*) comprenant Isandra, Lalangiana et Vohibato

Source: MinAgri/SSA

○ *Riz*

Les rendements en riz sont très élevés dans la région Haute Matsiatra. En général, la productivité en riz dans la Région de Haute Matsiatra a connu une nette amélioration ; cette situation est due à plusieurs facteurs entre autres les impacts de la révolution verte, la pratique du riz contre saison, SRI, un encadrement efficace, la présence de main d'œuvre abondante et les actions des projets dans la zone (PARECAM à partir de 2008/2009 ...).

Tableau 86 : Rendement riz (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement	
	T/ha	T/MAR
Haute Matsiatra	6,0	3,0
Ambalavao	5,6	3,6
Ambohimahasoa	4,3	1,4
Fianarantsoa II (*)	6,9	6,0

(*) comprenant Isandra, Lalangiana et Vohibato

Source: MinAgri/SSA

3.9.5 Sécurité alimentaire

La période de soudure, période à laquelle les paysans sont obligés de faire des achats des denrées alimentaires de base couvrent en moyenne 5,4 mois dans l'année.

Tableau 87 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Haute Matsiatra

Indicateurs	Valeur 2008
Nombre mois-achat-alimentaire annuel	5,4

Source : ROR Région Haute Matsiatra/Ambohimahasoa

3.9.6 Commercialisation

3.9.6.1 Commercialisation et prix du paddy

Selon le ROR en 2008, le taux de commercialisation en riz est de 10% de la production totale et le prix médian du paddy de 505 Ar./kg.

Tableau 88 : Commercialisation riz 2008

Commercialisation 2008	Unité	Valeur
Taux commercialisation en riz	%	10%
Prix médian paddy	Ariary/kg	505

Source : ROR Région Haute Matsiatra/Ambohimahaso

3.9.6.2 Prix des aliments de base

○ *Prix aliments de base*

Dans l'ensemble, les prix des aliments de base se différencient peu, ce qui donne une situation de tranquillité chez les paysans pour l'absence de fluctuations fréquentes et accentuées. Toutefois, le prix du riz importé reste nettement supérieur au riz local; cette situation décourage les riziculteurs malgaches et fait diminuer le niveau de production local.

Tableau 89 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)

Région	District	Riz import	Riz local			Paddy	Manioc	Maïs grain	Maïs décortiqué
			Mini	Maxi	Médian				
Haute Matsiatra	Ambalavao	931	891	1 015	925	541	350	478	
	Ambohimahaso	1 004	822	1 028	979	459	400	675	730
	Isandra	1 008	752	987	918	495		558	653
	Lalangina	1 029	845	1 018	905	491	400		
	Vohibato	1 029	700	963	899	484		360	700

Source : ODR 2009

○ *Fluctuation du prix du riz*

Outre dans le district de Lalangina où la fluctuation du prix du riz est faible durant toute l'année 2009, la fluctuation, dans les autres districts, présente une variation relative (entre minima et maxima) de 4% à 25%) entre la période avril – septembre et octobre – mars.

Tableau 90 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de la Haute Matsiatra (base 100 : janvier 2009)

District	Janv	Fév	Mar	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Ambalavao	100	92	87	79	76	74	79	83	85	84	83	86
Ambohimahaso	100	80	72	70	73	75	77	81	94	98	98	83
Isandra	100	90	76	78	68	70	70	75	79	87	92	88
Lalangina	100	113	108	104	96	98	107	114	114	119	116	114
Vohibato	100	84	84	86	73	77	90	96	100	103	100	95

Source : ODR 2009 et calcul Innovia

3.9.7 Épargne et crédit

Les paysans de la région Haute Matsiatra sont actifs à l'épargne avec un taux supérieur à 50% ; par contre seulement 8% qui dépose leur argent auprès des agences de micros finances.

Tableau 91 : Epargne et crédit 2008

Épargne et emprunt 2008	Valeur
% des ménages ayant effectué une-épargne	57%
% des ménages ayant déposé de l'argent (épargne) à l' IMF	8%
% des ménages ayant contracté de crédit	13%
Montant moyen annuel par ménage de crédit (en Ariary)	87703/106093
% des ménages ayant remboursé le-crédit-en nature (production)	4%

Source : ROR Région Haute Matsiatra/Ambohimahasoa

3.9.8 Revenus

En 2008, le revenu agricole constitue 26% du revenu total des paysans à Haute Matsiatra.

Tableau 92 : Revenus 2008

Revenus 2008	Valeur
Revenu moyen annuel par MAR (en Ariary)	581 659 – 765 882
Revenu moyen annuel par tête (en Ariary)	134 018 – 176 464
% revenu agricole dans le revenu total	26%

Source : MPMAR/DSI/SSA - ROR Région Haute Matsiatra/Ambohimahasoa

3.10 RÉGION VATOVAVY FITOVINANY

3.10.1 Organisation du monde rural

- *Appui aux associations et coopérative*

En 2008, sur les 113 AUE appuyées, 30 sont opérationnelles soit un taux de réussite de 26,5%.

Tableau 93 : appui aux associations et coopératives agricoles

Organisation et structuration du monde rural	Unité	Objectif	Réalisation 2008
AUE appuyées	Nb		113
AUE opérationnelles	Nb		30
Coopérative agricole opérationnelle	Nb	1	1

Source : SIRSA – SRVAAOP

3.10.2 Paysans relais actifs

Pour les volontaires de développement agricole le taux de réalisation 2008 est assez élevé avec 80% ; tandis que pour l’encadrement des paysans, il n’est que 17%.

Tableau 94 : Formation en encadrement technique

Encadrement technique	Unité	Objectif	Réalisation 2008	Taux %	Ecart
Volontaires de développement agricole (VDA) formés	Nb	10	8	80	2
Paysans encadrés	Nb	44 516	7617	17	36 899
OP agriculteurs formés	Nb		56		
Groupements de paysans encadrés	Nb		66		

Source : SIRSA – DRDR - SRVAAOP

3.10.3 Production et productivité

3.10.3.1 Caractéristiques des superficies

Les réalisations en réhabilitation et aménagement des superficies hydroagricoles présentent un taux de réalisation de 28% ; tandis que pour l’irrigation des superficies rizicoles il est de 95%.

Tableau 95 : Réalisation production de riz selon les objectifs

Production /Productivité	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Superficie hydroagricole réhabilitée et aménagée	ha	5 000	1 400	28	3 600
Superficies des cultures rizicoles irriguées	ha	77 000	73 450	95	3 550
Superficies des cultures rizicoles pluviales	ha	500	13 169		-
Production totale de paddy	tonne	220000	213000	97	7 000

Source : SIRSA – SRGR – Projets – CirDR

3.10.3.2 Superficie Production Rendement

Le rendement de la culture du haricot reste encore faible avec quatre districts sur six en deçà de 0,6 t/ha.

Tableau 96 : Rendement haricot par district (Campagne 2008 – 2009)

RÉGION/DISTRICT	Rendement T/ha
Vatovavy Fitovinany	0,3
Ifanadiana	0,2
Nosy Varika	0,2
Mananjary	0,6
Manakara	0,7
Ikongo	0,4
Vohipeno	2,0

Source: MinAgri/SSA

3.10.4 Sécurité alimentaire

Le nombre de mois d'achat alimentaire dans la région Vatovavy Fitovinany est plus réduit que celui des autres régions correspondant seulement à 4,5.

Tableau 97 : Indicateurs de sécurité alimentaire région Itasy

Indicateurs	Valeur 2008
Nombre mois-achat-alimentaire annuel	4,5

Source : ROR Région Vatovavy Fitovinany/Manakara

3.10.5 Commercialisation

3.10.5.1 Commercialisation du paddy

Le taux de commercialisation en riz est faible avec seulement 8% de la production.

Tableau 98 : Commercialisation riz 2008

Commercialisation	Unité	Valeur 2008
Taux commercialisation en riz	%	8%
Prix médian paddy	Ar./kg	588

Source : ROR Région Vatovavy Fitovinany/Manakara

3.10.5.2 Prix des aliments de base

- *Prix des aliments de base*

Dans certains districts comme Mananjary et Nosy Varika, le prix moyen du paddy est très bas estimé à 350 ar/kg.

Tableau 99 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009

Région	District	Riz import	Riz local			Paddy	Manioc	Maïs grain	Maïs décortiqué
			Mini	Maxi	Médian				
Vatovavy-fitovinany	Ifanadiana	948	1 028	1 076	1 028			650	879
	Ikongo	1 162	950	991	950				
	Manakara	1 108	821	1 087	1 020	466	800	633	904
	Mananjary	1 087	530	1 190	1 015	350	767	550	990
	Nosy varika	1 085	450	1 039	933	350		463	600
	Vohipeno	1 022	794	1 044	873	520	744	650	820

Source : ODR 2009

○ *Fluctuation du prix du riz*

L'écart relatif (minima et maxima) entre la période mai – octobre et novembre –avril se situe entre 17% respectivement pour les prix minima et les prix maxima.

Tableau 100 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de Vatovavy Fitovinany (base 100 : janvier 2009)

District	Janv	Fév	Mar	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Ifanadiana	100	102	103	96	80	71	76	76,2	81,9	82	88	91
Ikongo	100	112	112	109	89	82	89	89,3	96,1	97	105	107
Mananjary	100	108	105	99	83	73	79	78,8	85,1	88	94,5	95
Manakara	100	106	98	93	86	74	83	83,1	92,3	92	98,4	95
Nosy varika	100	112	114	124	97	81	84	84,2	90,3	91	98,2	98
Vohipeno	100	105	102	98	71	72	79	80,6	89,6	92	95,2	95

Source : ODR 2009 et calcul Innovia

3.10.6 Épargne et crédit

Les paysans de la région Vatovavy Fitovinany pratiquent l'épargne avec un taux élevé de 67 % en mode rural. Toutefois, le montant moyen d'épargne par ménage est faible, montant compris entre 130 251 ar et 210 736 ar.

Tableau 101 : Épargne et crédit 2008

Epargne et emprunt 2008	Valeur
% des ménages ayant effectué une-épargne	67%
% des ménages ayant déposé de l'argent (épargne) à l' IMF	6%
% des ménages ayant contracté de crédit	7%
Montant moyen annuel par ménage de crédit (en Ariary)	130251/210736
% des ménages ayant remboursé le-crédit-en nature (production)	1%

Source : ROR Région Vatovavy Fitovinany/Manakara

3.10.7 Revenus

La part du revenu agricole dans le revenu total est significatif avec une proportion de 30%.

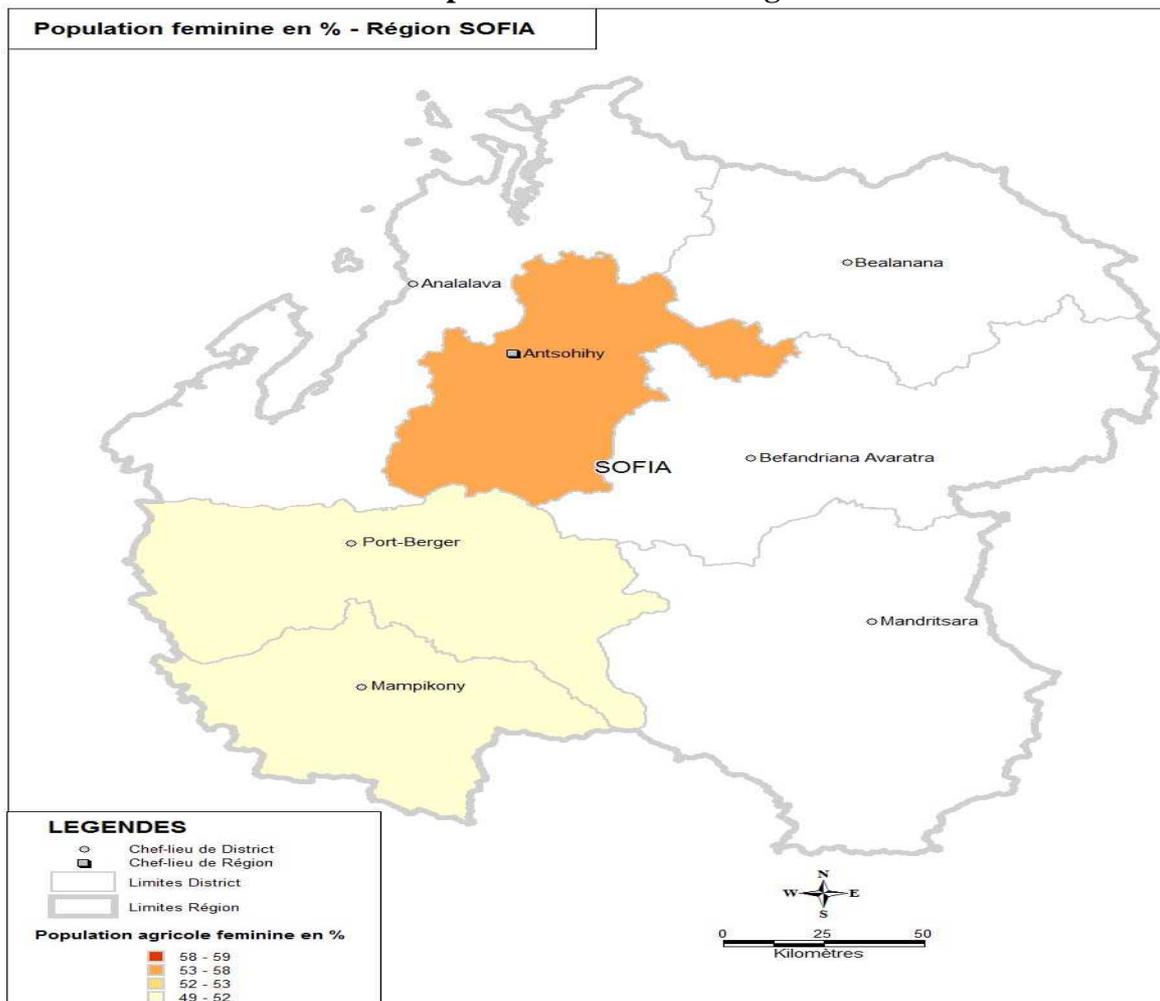
Tableau 102 : Revenus 2008

Revenus 2008	Valeur
Revenu moyen annuel par MAR (en Ariary)	795 463 – 920 355
Revenu moyen annuel par tête (en Ariary)	134 638 – 155 777
% revenu agricole dans le revenu total	30%

Source : MPMAR/DSI/SSA - ROR Région Vatovavy Fitovinany/Manakara – Calculs Innovia

B.5- DONNÉES SOCIO DÉMOGRAPHIQUE DE LA RÉGION SOFIA

Carte 8 : Population rurale de la région Sofia



3.11 RÉGION SOFIA

3.11.1 Population

La situation démographique reflète la situation nationale et celle de la plupart des régions, la proportion des femmes est supérieure à 50% dans tous les districts concernés.

Tableau 103 : Distribution de la population totale – part et genre de la population agricole (2009)

DISTRICT	POPULATION TOTALE ESTIMÉE 2009	POPULATION AGRICOLE ESTIMÉE 2009		GENRE POPULATION AGRICOLE (en %)	
		Effectif	%	Masculin	Féminin
SOFIA	1 080 097	1 059 161	98,1%	48,9%	51,1%
Antsohihy	135 212	114 455	84,6%	46,7%	53,3%
Boriziny	130 129	128 047	98,4%	49,2%	50,8%
Mampikony	105 912	102 947	97,2%	49,4%	50,6%

Source : INSTAT/DDSS/EPM 2005 – MPMAR – Innovia

3.11.2 Ménage agricole

○ *Effectif et genre Taille*

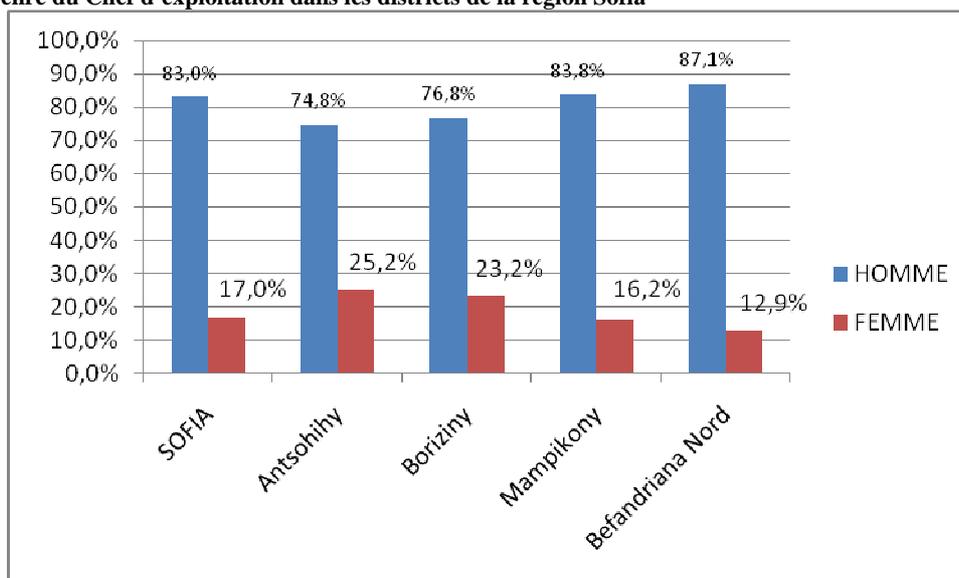
Moins d'un quart seulement des exploitations sont dirigées par des femmes et la taille des ménages ruraux se situent entre 5,2 individus par famille à 5,8.

Tableau 104 : Distribution et genre de l'MAR (2009)

DISTRICT	MAR 2009	TAILLE	GENRE EXPLOITATION (en %)	
			HOMME	FEMME
SOFIA	195 718	5,4	83,0%	17,0%
Antsohihy	19 796	5,8	74,8%	25,2%
Boriziny	24 639	5,2	76,8%	23,2%
Mampikony	19 327	5,3	83,8%	16,2%
Befandriana Nord	30 468	5,7	87,1%	12,9%

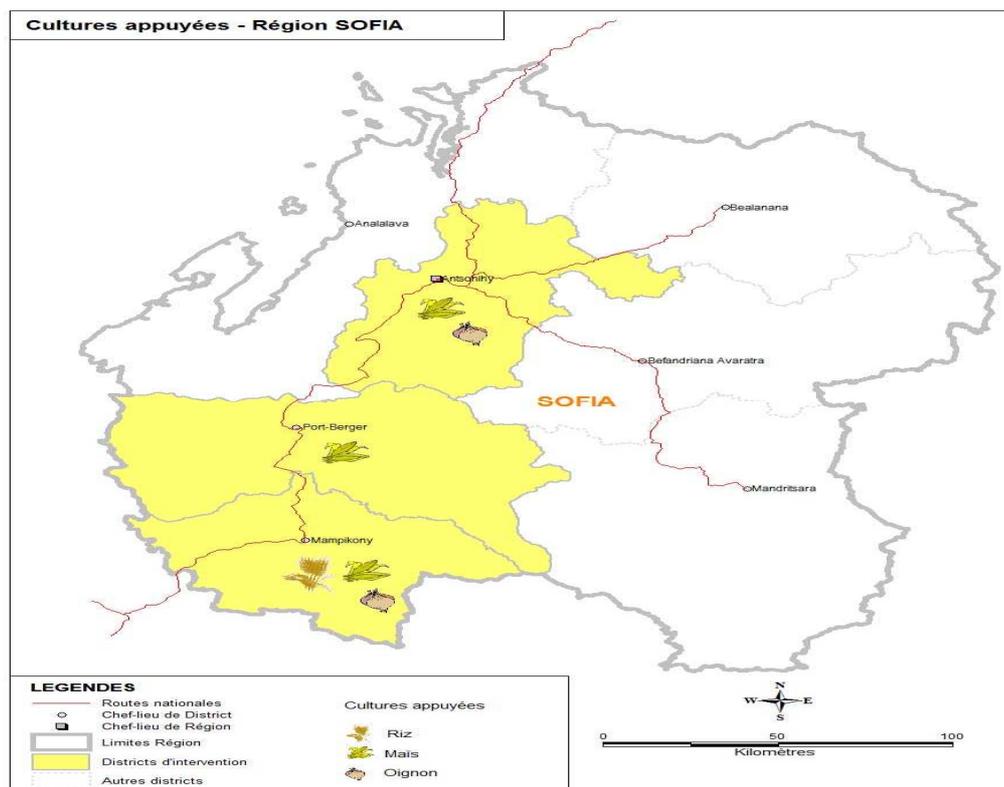
Source : INSTAT/DDSS - RA 2004/2005 – Calcul Innovia

Figure 11 : Genre du Chef d'exploitation dans les districts de la région Sofia



B.6- DONNÉES SOCIO ÉCONOMIQUE DE LA RÉGION SOFIA

Carte 9 : Filières appuyées de la région Sofia



3.12 RÉGION SOFIA

3.12.1 Infrastructures des exploitations agricoles

3.12.1.1 Canal d'irrigation

Le canal entretenu en 2008 mesure 80 km sur les 300 km prévus, une réalisation de 27%. Ainsi, à partir de 2009, il reste encore 220 km à entretenir.

Tableau 105 : Suivi infrastructure 2008

INFRASTRUCTURES DE PRODUCTION AGRICOLE OPERATIONNELLE	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Longueur de canal entretenu	km	300	80	27	220

Source : SIRSA – SRGR

3.12.1.2 Barrages

- *Réhabilitation des barrages*

La réhabilitation des barrages a dépassé largement l'objectif fixé. En effet, le taux de réalisation atteignait 143% dû à la réhabilitation d'autres barrages qui n'ont pas été prévu dans l'objectif.

Tableau 106 : Barrages réhabilités

INFRASTRUCTURES DE PRODUCTION AGRICOLE OPERATIONNELLE	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
Barrages réhabilités	Nb	7	10	143

Source : SIRSA – SRGR

o *Etat et fonction des barrages*

Seul le district d'Antsohihy présente des données concernant l'opérationnalisation des barrages. Les barrages de type traditionnel prédominent avec 70 % des barrages opérationnels.

Tableau 107 : État des barrages par district

DISTRICT	COMMUNE	BARRAGES OPÉRATIONNELS			
		Longueur totale (km)	Type moderne	Type traditionnel	Surface concernée (ha)
ANTSOHIHY	Ampandriakilandy	32	1	12	310
	Anahidrano	70	7	6	380
	Anjamangirana I	1	0	3	600
	Ambodimandresy	10	1	0	80
	Andreba	50		42	90

Source : SIRSA 2009

3.12.1.3 Maîtrise d'eau

A Antsohihy, la superficie de rizières irriguées cultivable atteint 26 895 ha dont 21,2 % avec maîtrise d'eau.

Tableau 108 : Etat de maîtrise d'eau en riziculture par district

DISTRICT	COMMUNE	Superficie de rizières irriguées cultivables (ha)	Superficie TB avec maîtrise d'eau (ha)	Superficie TB sans maîtrise d'eau (ha)
ANTSOHIHY	Ampandriakilandy	16475	310	16165
	Anahidrano	340	320	20
	Anjamangirana I	10000	5000	5000
	Ambodimandresy	80	80	0

Source : SIRSA 2009

3.12.2 Organisation du monde rural

3.12.2.1 Encadrement

Le taux de réalisation par rapport à l'objectif 2008 pour l'encadrement des groupements de paysans atteint 80%.

Tableau 109 : Formation en encadrement technique

ENCADREMENT TECHNIQUE	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %	Ecart
Groupements de paysans formés	Nb	75	60	80	15

Source : SIRSA - SRVAAOP

3.12.2.2 Service d'appui

Quant au service d'appui à l'agriculture, le taux de réalisation dans la région Sofia est de 100%.

Tableau 110 : Service d'appui à l'agriculture

SERVICES AGRICOLES	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
CSA opérationnels	Nb	7	7	100

Source : SIRSA - DRDR

3.12.2.3 Appui aux coopératives

La réalisation de l'appui aux coopératives agricoles dépasse largement 100%, atteignant 140 % ; car deux coopératives ont été nouvellement créées .

Tableau 111 : appui aux coopératives agricoles

STRUCTURATION DU MONDE RURAL	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
Coopératives agricoles opérationnelles	Nb	5	7	140

Source : SIRSA – SRVAAOP

3.12.2.4 Organisations communautaires

Les capacités moyennes des greniers individuels des MAR sont assez importantes se situant entre 1,75 tonnes et 2,53 tonnes.

Tableau 112 : Organisation communautaire agricole et stockage des produits par district de Sofia

DISTRICT	Population	MAR	OP Agriculture	AUE fonctionnelle	GCV fonctionnel	CAPACITE MOYENNE (T)	
						Magasin	Grenier MAR
Antsohihy	66 375	53 542	4	5	2		1,95
Befandriana Nord	206 806	39 020					1,75
Boriziny	128 047	24 639				5,14	2,53
Mampikony	102 947	19 327					1,97

Source : MPMAR/DSI/SSA - SIRSA 2009

3.12.3 Paysans relais actifs

Si 93 % des objectifs prévus à l'inscription des paysans au concours agricole sont atteints, aucun n'a été primé.

Tableau 113 : Motivation paysanne

Paysans relais	Unité	Objectif	Réalisé 2008	Taux %
Paysans inscrits au concours agricole	Nb	200	185	93
Paysans primés au concours agricole	Nb	10	0	0

Source : SIRSA – SR Agri

3.12.4 Productivité et production

3.12.4.1 Type de culture de riz

Sur les réalisations 2008, le taux de la superficie de rizière à bonne maîtrise d'eau atteint 159 % ; certaines nouvelles superficies ont été aménagées pour jouir l'irrigation existante et appropriée.

Tableau 114 : Superficies et production

Production/Productivité	Unité	Objectif	Réalisation 2008	Taux %
Superficie de rizière à bonne maîtrise d'eau	ha	4 500	7150	159
Superficie des cultures rizicoles irriguées	ha		134 740	
Superficie rizicole cultivées en SRI	ha		750	
Superficie rizicole cultivées en SRA	ha		6 200	
Superficie des cultures rizicoles pluviales	ha	15 000	11300	75
Production de paddy	tonne		384 000	

Source : SIRSA – CirDR

3.12.4.2 Superficie Production Rendement

- Maïs

Le rendement du maïs est satisfaisant avec des valeurs comprises entre 1,5 t/ha à 3,8 t/ha.

Tableau 115 : Rendement maïs (Campagne 2008 – 2009)

REGION/DISTRICT	Rendement (T/ha)
Sofia	2,0
Boriziny	1,5
Antsohihy	3,8
Mampikony	2,3

Source: MinAgri/SSA

- Riz

Le rendement en riz est moyennement satisfaisant par rapport au rendement national. Par contre, le rendement par MAR est meilleur avec des moyennes comprises entre 2,1 t/ha et 3,1 t/ha.

Tableau 116 : Rendement riz (Campagne 2008 – 2009)

REGION/DISTRICT	Rendement	
	T/ha	T/MAR
Sofia	3,0	1,5
Befandriana Nord	3,5	2,4
Boriziny	1,5	3,1
Antsohihy	3,5	2,1
Mampikony	2,2	2,6

Source: MinAgri/SSA

3.12.4.3 Culture d'oignon

L'année 2006 a été l'avènement de la primeur des oignons de bonne qualité dans la région Sofia, notamment à Mampikony⁸. Depuis la production s'est améliorée et le rendement a atteint 15 T/ha à 20 T/ha.

3.12.5 Commercialisation

○ *Prix des aliments de base*

Dans la Région Sofia, comme les précédentes régions, on constate que les prix des produits vivriers restent faibles (en particulier le prix du paddy) et ont des impacts sur le niveau de vie des producteurs. Quant au manioc, le prix moyen varie de 280 ar/kg à 436 ar/kg.

Tableau 117 : Prix moyen annuel des aliments de base en 2009 (Ariary/kg)

Région	District	Riz import	Riz local			Paddy	Manioc	Maïs grain	Maïs décortiqué
			Mini	Maxi	Médian				
Sofia	Antsohihy	897	929	999	958	491	314	697	877
	Boriziny	841	829	934	889	505	436	367	600
	Mampikony	788	854	917	860	497	280	340	582

Source : ODR 2009

○ *Fluctuation du prix du riz*

Pour les districts concernés de la région Sofia, la fluctuation du prix du riz présente un écart relatif de tendance identique aux districts des régions précédentes. Cet écart entre le minima et le maxima se situe aux alentours de 10% pour la période mai – octobre et novembre – avril.

**Tableau 118 : Evolution mensuelle du prix du riz des districts de Sofia
(base 100 : janvier 2009)**

District	Janv	Fév	Mar	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc
Antsohihy	100	100	106	103	93	78	78	78	85	88	95	107
Befandriana avaratra	100	100	98	97	82	70	65	70	77	84	92	101
Boriziny	100	100	102	100	84	72	65	72	80	87	91	101
Mampikony	100	100	94	93	70	62	59	70	79	81	87	97

Source : ODR 2009 – calcul Innovia

⁸ Bulletin n° 10 MPMAR/DSI

C- -DONNÉES NATIONALES

3.13 BESOIN ET VOLUME D'IMPORTATION NATIONAL EN RIZ

L'étude effectuée par le Ministère de l'Agriculture et la FAO en 2010 a abouti à une consommation annuelle par tête de 130 kg/hab/an contre 125 kg/hab/an auparavant. Le besoin annuel est estimé à 2 000 000 Tonnes⁹ et l'importation effectuée de 150 000 tonnes¹⁰ au cours de l'année 2010.

3.14 SERVICES AUX PRODUCTEURS CAPITALISÉS

Les organismes qui ont contribué aux améliorations techniques et organisationnelles au niveau de la production sont :

- Le PSDR qui fournit les matériels agricoles, des intrants et des encadrements sur le respect des normes de qualité
- Le CTHA pour l'introduction, les essais variétaux et agronomiques, le développement et la vulgarisation des résultats¹¹.

⁹ Chiffres estimés de l'étude MinAgri/FAO

¹⁰ Source Ministère du Commerce

¹¹ Bulletin dsi/mpMAR 2006

IV – TABLEAU DE BORD

Le tableau de bord sur les IOV regroupe la synthèse des résultats obtenus selon les objectifs et les résultats attendus du programme PARECAM.

Ces résultats proviennent de diverses sources et certains ont nécessité des modes de calcul appropriés. Ces sources sont de deux catégories :

- Des données recueillies et traitées issues des enquêtes et des estimations réalisées par des entités spécialisées en sondage et en études spécifiques : DDSS et DSM de l'INSTAT, SSA du Ministère de l'Agriculture, projets SIRSA, ROR et ODR. Cette catégorie est classée de **source officielle** respectant l'éthique et la déontologie de l'enquête.
- Des données administratives émanant des activités courantes des directions et services techniques rattachés aux ministères (DRDR, CirAgri, SRVAAOP, ...). Souvent les résultats et analyses qui en découlent présentent des aspects **subjectifs**, donc leur utilisation exige beaucoup de précautions.

ETABLISSEMENT DU TABLEAU DE BORD DES INDICATEURS DE PERFORMANCE ET DE RESULTATS

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
OBJECTIF GENERAL				
Améliorer la résilience de Madagascar aux fluctuations des prix des produits vivriers et renforcer la sécurité alimentaire des populations vulnérables	<ul style="list-style-type: none"> • Revenus des ménages ruraux et part du revenu agricole dans les régions d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> ✓ District d'Anjozorobe <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 2650340 ✓ Revenu annuel total par tête (en Ariary) 812771 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 38% ✓ District de Manjakandriana <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 1775085 ✓ Revenu annuel total (en Ariary) 995381 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 36% ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 581659-765882 ✓ Revenu annuel par tête (en Ariary) 134018-176464 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 26% ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> ✓ District de Miarinarivo <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 1990887 ✓ Revenu annuel total par tête (en Ariary) 966450 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 28% ✓ District de Soavinandriana <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 1721758 ✓ Revenu annuel total (en Ariary) 789614 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 34% ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 1169899-2349748 ✓ Revenu moyen annuel par tête (en Ariary) 216575/434992 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 25% ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revenu annuel total par MAR(en Ariary) 795463-920355 ✓ Revenu moyen annuel par tête (en Ar) 134638/155777 ✓ Taux du revenu agricole (en %) 30% 			<ul style="list-style-type: none"> • Sondage • MPMAR/DSI/SSA - ROR Région Haute Matsiatra/ Ambohimahasoa Sondage Innovia • MPMAR/DSI/SSA ROR Région Itasy/Itasy • MPMAR/DSI/SSA ROR Région Vatovinany Fitovinany/Manakara

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
OBJECTIF GENERAL (SUITE)				
Améliorer la résilience de Madagascar aux fluctuations des prix des produits vivriers et renforcer la sécurité alimentaire des populations vulnérables	<ul style="list-style-type: none"> • Sécurité alimentaire dans les régions d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nombre mois achats alimentaires ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nombre mois achats alimentaires ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nombre mois achats alimentaires 	5,4	2008	<ul style="list-style-type: none"> • ROR Région Haute Matsiatra/ Ambohimahaso • ROR Région Itasy/Itasy • ROR Région Vatovinany Fitovinany/Manakara

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
OBJECTIF SPECIFIQUE				
Promouvoir une augmentation significative de la production alimentaire et une stabilisation des prix dans les zones d'intervention des projets en assurant une dissémination des techniques à un nombre croissant de producteurs agricoles et en renforçant le dialogue politique autour du Programme sectoriel agricole pour la pérennisation des méthodes mises en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> • Productions (en tonne) et rendement (T/ha) des cultures appuyées par région d'intervention: <ul style="list-style-type: none"> ◆ Riz <ul style="list-style-type: none"> - Haute Matsiatra - Itasy - Sofia ◆ Haricot <ul style="list-style-type: none"> - Analamanga - Haute Matsiatra - Itasy - Vatovavy Fitovinany ◆ Maïs <ul style="list-style-type: none"> - Itasy - Sofia ◆ Manioc <ul style="list-style-type: none"> - Haute Matsiatra - Itasy 	<ul style="list-style-type: none"> 307686 – 3,0 227024 – 4,8 344322 – 1,5 7161 – 1,1 10294 – 1,8 12936 – 1,4 1815 – 0,3 62110 – 4,0 27339 – 2,0 543261 – 27,2 144480 – 7,4 	<ul style="list-style-type: none"> 2009 2009 2009 2009 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MinAgri/SSA ▪ MinAgri/SSA ▪ MinAgri/SSA MinAgri/SSA
	<ul style="list-style-type: none"> • Prix moyens des produits appuyés des régions d'intervention (Ar/kg) <ul style="list-style-type: none"> ◆ Paddy <ul style="list-style-type: none"> - Analamanga - Haute Matsiatra - Itasy - Sofia - Vatovavy Fitovinany ◆ Riz local <ul style="list-style-type: none"> - Analamanga - Haute Matsiatra - Itasy - Sofia - Vatovavy Fitovinany 	<ul style="list-style-type: none"> 464 – 566 505 459 – 541 518 567 – 583 491 – 505 588 350 – 520 886 – 1014 963 – 1028 915 – 1024 850 – 958 873 – 1028 	<ul style="list-style-type: none"> 2009 2008 2009 2008 2009 2009 2008 2009 2009 	<ul style="list-style-type: none"> ODR ROR Ambohimahasoa ODR ROR Itasy ODR ODR ROR Manakara ODR ODR

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
OBJECTIF SPECIFIQUE (SUITE)				
<p>Promouvoir une augmentation significative de la production alimentaire et une stabilisation des prix dans les zones d'intervention des projets en assurant une dissémination des techniques à un nombre croissant de producteurs agricoles et en renforçant le dialogue politique autour du Programme sectoriel agricole pour la pérennisation des méthodes mises en œuvre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de population agricole et proportion par rapport à la population totale des régions d'intervention et districts concernés: <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> - Population agricole 342128 - Taux par rapport à la population totale (en %) 78,4% ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> - Population agricole 853479 - Taux par rapport à la population totale (en %) 82,0% ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> - Population agricole 674682 - Taux par rapport à la population totale (en %) 91,4% ◆ Sofia <ul style="list-style-type: none"> - Population agricole 345449 - Taux par rapport à la population totale (en %) 93,0% ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> - Population agricole 1142665 - Taux par rapport à la population totale (en %) 90,7% 		2009	MinAgri/SSA

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
RESULTATS ATTENDUS				
<p>Résultat 1. Les superficies aménagées favorable à l'intensification agricole céréalière et maraichère sont augmentées. La maîtrise d'eau est améliorée.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Superficies cultivables (en Ha) des régions d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> - Superficies aménagées/réhabilitées en périmètres irrigués - Superficies drainées - Nombre MAR bénéficiaires - Superficies de tanety aménagés ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> - Superficies aménagées/réhabilitées en périmètres irrigués - Superficies drainées - Nombre MAR bénéficiaires - Superficies de tanety aménagés ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> - Superficies aménagées/réhabilitées en périmètres irrigués - Superficies drainées - Nombre MAR bénéficiaires - Superficies de tanety aménagés ◆ Sofia (*) <ul style="list-style-type: none"> - Superficies aménagées/réhabilitées en périmètres irrigués - Superficies drainées - Nombre MAR bénéficiaires - Superficies de tanety aménagés ◆ Vatovavy Fitovinany (*) <ul style="list-style-type: none"> - Superficies aménagées/réhabilitées en périmètres irrigués - Superficies drainées - Nombre MAR bénéficiaires - Superficies de tanety aménagés 	<p>6365</p> <p>1213</p> <p>64744</p> <p>101873</p> <p>29409</p> <p>15720</p> <p>152128</p> <p>126430</p> <p>12004</p> <p>3967</p> <p>84461</p> <p>92939</p> <p>26895</p> <p>1460</p> <p>53542</p> <p>23819</p> <p>10835</p> <p>nd</p> <p>nd</p> <p>33570</p>	<p>2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SIRSA <p>(*) Incomplet, seulement le district d'Antsohihy</p> <p>(*) Incomplet</p>

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
<p>Résultat 2. Les cultures vivrières sont intensifiées et les pratiques agricoles et d'élevage modernisées (Suite)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evolution moyenne annuelle de production (en %) des cultures appuyées de 2005 à 2009 par région d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Riz <ul style="list-style-type: none"> - Haute Matsiatra 10,8% - Itasy 6,6% - Sofia 9,0% ◆ Manioc <ul style="list-style-type: none"> - Haute Matsiatra 0,7% - Itasy 0,7% ◆ Maïs <ul style="list-style-type: none"> - Itasy 0,7% - Sofia 4,8% • Nombre de producteurs/OP/groupement de paysans encadrés/appuyés par région d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> ✓ OP agriculteurs formés 53 ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> ✓ Paysans encadrés 365000 ✓ OP agriculteurs formés 114 ✓ Groupement de paysans formés 35 ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> ✓ Paysans encadrés 7617 ✓ OP agriculteurs formés 56 ✓ Groupement de paysans formés 66 ◆ Sofia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Groupement de paysans formés 60 		<p>2005-2010</p> <p>2008</p>	<p>MinAgri – Calcul Innovia</p> <p>SIRSA – SRVAAOP - CirDR</p>

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
<p>Résultat 3. Les filets de sécurité alimentaire sont renforcés et les revenus sont améliorés par l'organisation des marchés de produits vivriers</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Projet de construction de GCV en visé par le programme PARECAM de capacité de 100 tonnes chacun dans les régions de : <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga ◆ Itasy ◆ Haute Matsiatra • Capacité totale de stockage (en Tonne) des magasins et greniers MAR de l'ensemble des districts concernés des zones d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> - Magasin - Grenier ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> - Magasin - Grenier ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> - Magasin - Grenier ◆ Sofia (*) <ul style="list-style-type: none"> - Magasin - Grenier ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> - Magasin - Grenier • Nombre GCV par région d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga ◆ Haute Matsiatra ◆ Itasy ◆ Sofia (*) ◆ Vatovavy Fitovinany 	<p align="center">4 4 3</p> <p align="center">357660 29103</p> <p align="center">443530 95560</p> <p align="center">969888 16953</p> <p align="center">1012 37498</p> <p align="center">97125 113205</p> <p align="center">16 219 31 2 nd</p>	<p align="center">2009</p>	<p align="center">PARECAM</p> <ul style="list-style-type: none"> • MPMAR/DSI/MSA Recensement de l'Agriculture 2004/2005 • SIRSA (*) seulement Antsohihy

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
<p>Résultat 3. Les filets de sécurité alimentaire sont renforcés et les revenus sont améliorés par l'organisation des marchés de produits vivriers (Suite)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Taux de pénétration (en %) des MAR aux IMF <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga : <ul style="list-style-type: none"> ✓ Origine emprunt IMF <ul style="list-style-type: none"> . Anjozorobe . Manjakandriana ◆ Haute Matsiatra : Accès à l'IMF ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> ✓ Origine emprunt IMF <ul style="list-style-type: none"> . Miarinarivo . Soavinandriana ✓ Accès à l'IMF ◆ Sofia ◆ Vatovavy Fitovinany : Accès à l'IMF • Taux de commercialisation en riz <ul style="list-style-type: none"> ◆ Haute Matsiatra ◆ Itasy ◆ Vatovavy Fitovinany 	<p>100%</p> <p>92,3%</p> <p>8%</p> <p>30%</p> <p>50%</p> <p>3%</p> <p>nd</p> <p>6%</p> <p>10%</p> <p>19%</p> <p>8%</p>	<p>2009</p> <p>2009</p> <p>2009</p> <p>2009</p> <p>2009</p> <p>2009</p> <p>2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sondage ▪ Sondage ▪ ROR ▪ Sondage ▪ Sondage ▪ ROR ▪ ROR ▪ ROR

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Sources des données
<p>Résultat 4. Les méthodes sont pérennisées par les services agricoles et l'intégration institutionnelle est assurée au niveau du PSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de prestataires de services établis et opérationnels dans les régions d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> - CSA opérationnels ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> - CSA opérationnels ◆ Sofia <ul style="list-style-type: none"> - CSA opérationnels - Coopératives agricoles opérationnelles. • Nombre de paysans relais opérationnels dans les régions d'intervention <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> - Paysans encadrés et formés ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> - Paysans inscrits au concours agricole - Paysans primés au concours agricole - Agents communaux de développement formés/appuyés - Volontaires de développement agricole (VDA) formés - Paysans encadrés - OP Agriculteurs formées - Groupements de paysans encadrés ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> - OP Agriculteurs formées ◆ Sofia <ul style="list-style-type: none"> - Paysans inscrits au concours agricole - Paysans primés au concours agricole ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> - Volontaires de développement agricole (VDA) formés - Paysans encadrés - OP Agriculteurs formées - Groupements de paysans encadrés 	<p>6</p> <p>3</p> <p>7</p> <p>7</p> <p>37</p> <p>10</p> <p>39</p> <p>20</p> <p>365000</p> <p>114</p> <p>35</p> <p>53</p> <p>185</p> <p>0</p> <p>8</p> <p>7617</p> <p>56</p> <p>66</p>	<p>2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DRDR • DRDR • DRDR • SIRSA – SRVAAOP • SIRSA – Sr Agri • SIRSA – Sr Agri ▪ SIRSA - – Directions centrales – DRDR – SRVAAOP – CirDR

Elaboration de la situation de référence du programme PARECAM/PROSPERER

Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables (IOV)	Baseline	Année Référence	Acteurs et Sources des données
<p>Résultat 4. Les méthodes sont pérennisées par les services agricoles et l'intégration institutionnelle est assurée au niveau du PSA (Suiye)</p> <p>Résultat 5. La participation féminine s'améliore et se développe pour contribuer au développement de l'agriculture</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcement de l'administration et des institutions (nombre): <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> ✓ Techniciens en développement rural formés ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> ✓ Techniciens en développement rural formés ✓ Agents communaux de développement formés 	<p align="center">17</p> <p align="center">15</p> <p align="center">23</p>	<p align="center">2008</p> <p align="center">2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SIRSA – Directions centrales – DRDR ▪ SIRSA – Directions centrales – DRDR ▪ SIRSA – Tous services confondus
	<ul style="list-style-type: none"> • Part de la population agricole (en %), Nombre MAR et Taux des chefs d'exploitation de sexe féminin (en %) dans les MAR des régions d'intervention et des districts concernés <ul style="list-style-type: none"> ◆ Analamanga <ul style="list-style-type: none"> ✓ Part population agricole ✓ MAR ✓ Chefs d'exploitation féminins ◆ Haute Matsiatra <ul style="list-style-type: none"> ✓ Part population agricole ✓ MAR ✓ Chefs d'exploitation féminins ◆ Itasy <ul style="list-style-type: none"> ✓ Part population agricole ✓ MAR ✓ Chefs d'exploitation féminins ◆ Sofia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Part population agricole ✓ MAR ✓ Chefs d'exploitation féminins ◆ Vatovavy Fitovinany <ul style="list-style-type: none"> ✓ Part population agricole ✓ MAR ✓ Chefs d'exploitation féminins 	<p align="center">36,6</p> <p align="center">233711</p> <p align="center">12,9</p> <p align="center">70,8</p> <p align="center">211531</p> <p align="center">12,5</p> <p align="center">91,4</p> <p align="center">124899</p> <p align="center">13,1</p> <p align="center">98,1</p> <p align="center">195718</p> <p align="center">17,0</p> <p align="center">95,2</p> <p align="center">213303</p> <p align="center">15,5</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ INSTAT-MPMAR/DSI/SSA (Recensement de l'Agriculture 2004/2005) – Calculs Innovia