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INTRODUCTION

L’année 2011constitue pour SCAMPIS Madagascar, une phase ultime pour l’augmentation de la demande des paysans en technologies du SMI, le renforcement des chaînes de fabrication et de distribution nouvellement installées, l’amélioration de la qualité des services de proximité, ainsi que le renforcement de partenariat avec d’autres intervenants pour atteindre les objectifs visés. Elle marque également le renforcement de la mise à l’échelle avec les autres partenaires. Les acquis de 2011 permettront à l’équipe de démarrer le chantier de capitalisation des expériences du Projet, en vue de la pérennisation des actions de mise à l’échelle du SMI à Madagascar.

Convaincre les paysans à acheter les technologies SMI constitue véritablement un défi pour trois principales raisons :

* la saison jugée la plus favorable pour la vente est relativement courte (la période suivant la moisson de riz pour le haut-plateau, c'est-à-dire de fin mai à mi-juillet ; et la période suivant de récolte de litchi pour la Côte-Est fin, c'est-à-dire au mois de décembre) ; Or en réalité, la période contractuelle du Projet ne lui offre qu’une saison plus favorable à la vente des matériels  (celle de 211) et le début de la saison favorable pour 2012 ;
* les paysans ont leurs critères de priorisation en matière de dépenses (retournement des morts, achat de porcelets ou de volailles pour épargner, achat d’habits, petits matériels, intrants pour les cultures de contre-saison…). Sur le haut-plateau, si celles liées au retournement des morts sont prioritaires pour les paysans, les petits matériels (charrue, herse, pulvérisateurs,…) arrivent souvent en dernier choix car les ménages peuvent en emprunter chez leurs voisins. Or, particulièrement, l’achat des kits SMI qui doivent être laissés en permanence dans les champs sont toujours considérés par les paysans comme un « investissement à risque» ;
* SCAMPIS, vu son budget et sa période limités, ne sera pas capable d’influencer positivement certains facteurs prohibitifs de la demande en technologies du SMI, entre autres, l’absence de la culture d’économie d’eau des paysans, ajoutée des moindres contraintes en eau de la zone du Projet, la faible performance du secteur maraîchage *(causée par le manque d’infrastructures, de service, de transformation et la faiblesse des prix des légumes),* ainsi que la psychose de pénurie de PPN[[1]](#footnote-2) (causée par crise politique qui n’est pas encore résolue), qui a amené des paysans à minimiser leurs dépenses, voire la vente de leurs productions.

Les activités de cette année tiennent en compte des deux premières difficultés, des opportunités existantes et des imperfections ayant été constatées en 2010, des recommandations de la mission conjointe de FIDA et COPERNIC, notamment sur l’aspect genre, le partenariat avec les Projets FIDA, la subvention, la gestion des recettes sur les ventes.

Le présent a été élaboré juste au début de la saison jugée la plus favorable pour la vente sur le Haut-Plateau. Basé sur le PTBA 2011, il développe l’avancement de la mise en œuvre par rapport aux 4 composantes (relatives aux 4 résultats attendus) du Projet :

|  |  |
| --- | --- |
| Composante 1 : | **Amélioration de la gestion du Projet** *(Résultat 0 : Le Projet est géré de manière efficace selon les procédures d’AVSF et de FIDA)* |
| Composante 2 : | **Création des chaînes de fabrication et de distribution des matériels** *(Résultat 1 : Un réseau autonome d'opérateurs économiques assure la fabrication, la distribution et la maintenance des SMI)* |
| Composante 3 : | **Amélioration des revenus des producteurs par le biais du** **SMI** (*Résultat 2 : Grâce au SMI, les producteurs améliorent la productivité du maraîchage et la qualité des produits, et bénéficient d'une valeur ajoutée accrue sur les marchés)* |
| Composante 4 : | **Capitalisation et valorisation des expériences du Projet** (*Résultat 3 : L'expérience du Projet est analysée, son impact mesurée et fait l'objet d'une large diffusion auprès du gouvernement malgache, des producteurs et du secteur privé)* |

# LES PRINCIPAUX DEFIS DU PROJET ET LES CONDITIONS NECESSAIRES POUR LES RELEVER

## Les principaux défis

Le Projet a trois principaux défis qui conditionnent la pérennité de l’action de promotion du SMI à Madagascar :

* **arriver à 15 000 bénéficiaires** (adoptants du SMI) **au terme de juin 2012**, avec un pourcentage élevé de femmes (15 % au moins) et de jeunes (50 %). 6 700 de ces 15 000 adoptants doivent être obtenus avec les moyens propres et la zone du Projet et le reste avec les partenaires potentiels qui sont constitués par des opérateurs économiques et surtout les Projets FIDA ;
* **convaincre les acteurs publics et privés à s’engager à la promotion du SMI à Madagascar selon leurs domaines.** Cet engagement devrait se manifester par l’institutionnalisation du SMI (inscription dans le Plan Sectoriel Agricole et les documents de planification des collectivités décentralisées et des organisations paysannes), ledéveloppement des investissements dans la fabrication locale des pièces de fabrication ;
* **assurer un transfert de compétences aux acteurs locaux en matière de promotion du SMI dans une zone bien définie.**

## Les conditions requises pour relever les défis

Pour relever les deux défis susmentionnés, AVSF/SCAMPIS est tenu à obtenir, pour chacune des 4 composantes d’activités, des minimum de conditions telles que le tableau ci-dessous les récapitulent.

**Tableau 1. Conditions à chercher pour relever les défis du Projet**

|  |  |
| --- | --- |
| **Composante** | **Conditions à chercher pour relever les défis du Projet** |
| **Composante 1** | * **Meilleur accompagnement de l’équipe du Projet et celle de ses partenaires**
* Maîtrise de la gestion du budget et du recouvrement des coûts des matériels pour poursuivre jusqu’au juin 2012 au plus tôt.
 |
| **Composante 2** | * **Nombre suffisant des paysans informés et convaincus des intérêts du SMI.** L’équipe l’estime à 24 000 pour atteindre 3 000 clients suite à une estimation relative basée sur l’expérience du MINAGRI[[2]](#footnote-3). Ce seuil demande un système d’information et de communication performant et un nombre suffisant des acteurs engagés et capables dans l’action (TC, revendeurs, CSA...
* **Accès facilité des paysans aux matériels qui sont disponibles à temps**
* Prise en compte de l’aspect genre dans la communication, la facturation des matériels et la garantie des pompes (aux époux) pour augmenter le nombre des femmes.
* **Augmentation de la contribution des fabricants/revendeurs dans les actions du Projet** et autonomisation progressive des chaînes de fabrication/distribution.
* Réussite de la collaboration avec les partenaires afin de les encourager à poursuivre leurs engagements dans la promotion du SMI.
 |
| **Composante 3** | * Nombre suffisant des acteurs capables et engagés dans le service après-vente (pour les TC, l’équipe a estimé un nombre minimum de 80 pour l’assistance des 3 000 clients).
* Encadrement rapproché des propriétaires des sites de démonstration
 |
| **Composante 4** | * Bonne capitalisation et valorisation suffisante des expériences du Projet (partage avec un nombre suffisant de partenaires potentiels et réels).
 |

# LES REALISATIONS DU PREMIER SEMESTRE 2011 ET SITUATION POUR CHAQUE COMPOSANTE

Les activités ayant été prévues visent à réunir les conditions susmentionnées.

## Par rapport à la composante 1 : Amélioration de la gestion du Projet *(Résultat 0)*

### **Les lignes d’activités réalisées**

**Ligne d’activités 1.1. Amélioration de la capacité d’intervention du staff technique**

Cette ligne d’activités vise à alléger les charges de travail des Assistants Techniques (AT) et d’améliorer les outils de suivi, afin de les permettre de faire plus de suivi de terrain et de mieux accompagner les Techniciens Animateurs (TA). Elle vise également à mieux responsabiliser les acteurs, afin d’améliorer leur contribution dans les actions de promotion et permettre au Projet de se positionner comme acteur facilitateur mais non un acteur direct.

* **Concrétisation du transfert de la distribution et du recouvrement des coûts aux fabricants**

Une convention de partenariat sur la distribution a été signée avec chacune des deux fabricants de kits (INNOVAGRI et PATRAKALA) qui, avec l’appui de l’équipe du Projet, s’engage à :

* approvisionner les revendeurs suivant un état établi par AVSF en leur expliquant la signification des codes figurés dans les documents de vente (factures, BL…) ;
* fournir des conseils aux revendeurs  (gestion stocks, sauvegarde de l’attractivité des matériels) ;
* recouvrer les coûts et verser les recettes dans le sous compte du Projet (tous les 2 mois) ;
* fournir à AVSF des documents relatifs à leurs activités (factures, BL, états de dispatching signés, ordres de virement) selon un schéma annexé à la Convention ;
* établir un état des lieux sur la distribution pour chaque district (localisation et accessibilité des points de ventes, moyens de transport existants et coûts, typologie de revendeurs potentiels,) ;
* définir avec le Projet un schéma le mieux adapté pour chaque district (itinéraire, points de livraison, modalité de paiement,…)
* remettre à AVSF, des rapports intermédiaires après chaque recouvrement/virement et un rapport final à la fin de la campagne ;
* contribuer à la capitalisation des expériences sur les actions.

NB : Le suivi des stocks des revendeurs sera assuré conjointement par les fabricants et les TA du Projet. Le manuel du Projet développe un schéma du circuit des informations et financier permettant d’assurer la traçabilité des matériels et faciliter le suivi du recouvrement qui se fera tous les 2 mois. L’Assistante Financière de SCAMPIS sera impliquée dans le suivi du recouvrement.

* **Transfert de la gestion de la station d’essai au Centre Notre Dame des Clairvaux (Don Bosco)**

Une Convention a été signée avec le Centre qui assure désormais la gestion de la station. Le fonctionnement du centre est cofinancé par les deux parties. Cela a permis au Projet de réduire le coût de l’essai puis de limité le travail de l’équipe à l’accompagnement technique du Centre.

* **Recrutement d’un autre AT pour SCAMPIS**

Au mois de mai, SCAMPIS a recruté un autre AT (Stéphane) et dispose actuellement de deux AT (Harivelo et Stéphane) qui ont sous leurs responsabilités des districts bien définis sur le haut-plateau.

* **Rattachement opérationnel des 2 TA de la Côte-Est** **aux 2 autres Projets mis en œuvre par AVSF** (Projet d’appui aux filières vivrières intervenant à Toamasina et Projet d’appui aux filières de rentes intervenant à Fénérive-Est).

Les TA de Toamasina et de Fénérive-Est sont placés sous la supervision des AT de ces 2 Projets qui sont appuyés par les 2 AT de SCAMPIS.

* **Constitution d’une équipe pour la mise à l’échelle du SMI avec les partenaires**

Pour la mise à l’échelle, AVSF a recruté un AT (Nirina RAVANONA) et un technicien qui sont placés sous la supervision du Responsable de SCAMPIS et seront renforcés suivant le besoin de la mise à l’échelle. Ils sont pris en charge par la Coordination Nationale d’AVSF mais pas par le Projet.

**Remarque** : Les Assistants Techniques sont encore gérés comme un pool. Ils participent tous aux réunions de coordination et réunions de staff de SCAMPIS et s’entraident en cas de besoin.

**Ligne d’activités 1.2. Amélioration du SSE du Projet et renforcement de l’accompagnement des TA**

* **Affinage des outils SSE conformément aux indicateurs ayant été définis** (fiches signalétiques des adoptants et des partenaires commerciaux, fiches de suivi des matériels, cartes de suivi…)
* **Mobilisation de l’AT mise à l’échelle sur la consolidation des données et infos au niveau national** (zone SCAMPIS et zones des partenaires)
* **Renforcement des descentes d’appui du staff national sur terrain**

Par semaine, chaque AT est tenu à faire au moins 2 descentes d’appui de 2 jours chacun. Un guide de suivi a été monté pour améliorer la qualité de l’accompagnement des TA et simplifier les rapports de mission des AT.

**Ligne d’activités 1.3. Renforcement du suivi budgétaire du Projet**

* **Analyse participative de la pertinence des dépenses**

Afin d’améliorer l’efficience du budget, chaque dépense importante est analysée de manière participative par le staff avant la prise de décision.

* Renforcement du suivi budgétaire mensuel

### **Situation actuelle par rapport à la composante 1**

La mise en œuvre de ces lignes d’activités ont permis d’améliorer la qualité de l’intervention et de la gestion du Projet qui se manifeste par les faits suivants :

* augmentation du nombre des descentes sur terrain du staff national jusqu’à au moins 4 par semaine avec la mission du Responsable du Projet et/ou de CAPFIDA (Christin) ;
* amélioration du suivi de la gestion des données/infos au niveau district ;
* maîtrise de la consommation budgétaire et de la trésorerie du Projet qui a pu augmenter le nombre des kits 100 m² (de 1 400 à 1 800) sans avoir dépassé le budget matériels. Par rapport à la prévision de réalisation budgétaire au fin mai, le projet est encore à 12 % en dessous. Avec le rythme actuel, l’équipe prévoit une économie de 15 000 à 20 000 EUR sur le budget 2011.

**Tableau 2. Prévision d’écart sur la réalisation budgétaire en fin 2011** (si pas de dépréciation du MGA)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Catégorie** | **Prévision** | **Réalisation** | **Ecart (avec FA)** |
| **sans FA** | **avec FA** | **sans FA** | **Avec FA** | **Avec FA** | % |
| I - Coût du personnel | 79 193 | 87 112 | 68 962 | 75 858 | -11 254 | -12,9% |
| II- Subvention pour les connaissances | 33 400 | 36 740 | 27 629 | 30 392 | -6 348 | -17,3% |
| III- Subventions pour le matériel | 92 040 | 101 244 | 88 128 | 96 941 | -4 303 | -4,3% |
| IV- Fonctionnement | 35 700 | 39 270 | 37 265 | 40 991 | 1 721 | 4,4% |
| **Total** | **240 333** | **264 366** | **221 983** | **244 182** | **-20 184** | **-7,6%** |

Pour le moment, le Projet n’a pas encore d’information suffisante sur le recouvrement, du fait que la campagne vient de commencer, et que le premier recouvrement est prévu pour fin juin.

Le tableau ci-dessous donne la prévision de recette de recouvrement pour l’année 2011.

**Tableau 3. Prévision de recettes sur le recouvrement des coûts en 2011**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eléments des recettes**  |  **AR**  |  **EUROS**  | **Tranche de recouvrement** |
| **Juin** | **Août** | **Oct** | **Déc** |
| Montant déjà recouvré avant 28/02/11  |  12 007 000  |  **5 177**  |  5 177  |   |   |   |
| Prévision sur :  |   |  |   |   |   |   |
| -      Reste à recouvrer (vente avant 28/02/11) |  2 017 500  |  **721**  |  721  |   |   |   |
| -      Stocks des revendeurs (livraison 2010) |  15 586 000  |  **5 566**  |  5 566  |   |   |   |
| -      Apports bénéficiaires des SD 2011 |  3 189 000  |  **1 139**  |  1 139  |   |   |   |
| -      Matériels à vendre aux revendeurs (2011) |  25 780 000  |  **9 207**  |  2 302  |  3 223  |  2 762  |  921  |
| -      Kits 50 m² pour les bénéficiaires de PPRR  |  12 000 000  |  **4 286**  |   |  4 286  |   |   |
| -      Stocks de kits 20 m² importés (350)  |  1 750 000  |  **625**  |   |  625  |   |   |
|  **Total prévision** |  **72 329 500**  |  **21 544**  |  **9 728**  |  **8 133**  |  **2 762**  |  **921**  |
|  Total prévision avec 85 % de recouvrement  |  |  **18 312**  |  **8 269**  |  **6 913**  |  **2 348**  |  **783**  |
| Montant déjà recouvré + prévision  |   |  **23 489**  |  **13 446**  |  **6 913**  |  **2 348**  |  **783**  |

## Par rapport à la composante 2 : Création et renforcement des chaînes de fabrication et de distribution des matériels

### **Les lignes d’activités ayant été développées**

**Ligne d’activités 2.1. Renforcement des acteurs des chaînes**

* **Recherche de nouveaux revendeurs et de nouveaux TC et formation**

11 nouveaux revendeurs et 59 nouveaux TC ont été identifiés et formés avec ceux qui ont été retenus (47 sur 49 pour les revendeurs et 43 sur 82 pour les TC). Quatre ateliers de formation/ recyclage ont été tenus pour cette fin.

L’équipe du Projet anime donc actuellement un réseau de **58 revendeurs** et **101 TC**. Avec ce nombre, il prévoit un nombre de **80 TC** engagés dans les actions.

* **Animation des réflexions des revendeurs et des TC par les TA et les AT** (pendant leurs descentes sur terrain)

**Ligne d’activités 2.2. Commande et livraison de matériels**

Le Projet a commandé Xx pompes à pédales (MMP) dont 180 en pièces non encore assemblées, 2 000 kits pour 50 m² (M50), 1800 kits pour 100 m² dont 1000 de forme carrée (10 m x 10 m) et 800 de forme rectangle (5 m x 20 m). Les deux fabricants ont déjà livré les matériels chez les fabricants.

**Tableau 4. Quantité des matériels livrés auprès les revendeurs**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **MNK** | **JPP** | **MMP** | **M50** | **M100C** | **M100 R** | **SBP** | **SPP** |
| Quantité livrés  |  |  |  |  |  |  |  |  |

MNK (Menakely) : pompes aspurante IDE ; JPP (Junior Pressure Pump) : pompes à pression IDE ; MMP (Manga Manampy) : Pompes de surface locales ; M50 : kits pour 50 m² ; M100 C : kits pour 100 m² (carré) ; M100 R : kits pour 100 m² (rectangle)

 **Ligne d’activités 2.3. Mise en place des sites de démonstration (SD)**

Compte tenu de la contrainte financière et de l’importance de chaque Commune, le Projet a catégorisé les SD en 4 suivant les matériels et le nombre des bénéficiaires.

**Tableau 5. Catégorie des Sites de Démonstration (SD)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Caté-gorie  | Bénéf/site | Localisation | Matériels installés |
| I (SD1) | **3** | Communes pôles | Pompe locale - Kit 50 M² (+ sac en PP) - Kit 100 m² carré (+ bidons assemblés) - Kit 100 m² rectangle (+ sac en bâche)  |
| II (SD2) | **2** | Communes pôles et autres  | Pompe importée - Kit 50 M² (+ sac en PP) - Kit 100 m² carré (+ bidons assemblés)  |
| III (SD3) | **2** | Idem  |  |
| IV (SD4) | **2** | Idem |  |

|  |
| --- |
| **Remarque :** * Un SD n’est dit « installé » que quand tous les matériels des 2 ou 3 bénéficiaires sont installés. Il se peut donc qu’un site est déjà pourvu d’un kit fonctionnel mais il n’est pas encore classé installé.
* Il appartient aux propriétaires d’assurer la fourniture des intrants des matériels et tous les travaux liés à la mise en place des kits et l’entretien des cultures.
 |

**Tableau 6. Prévision et réalisation sur la mise en place des SD**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Catégorie** | **SD1** | **SD2** | **SD3** | **SD4** | **TOTAL** |
| Nombre de sites prévus | 43 | 93 | 79 | 72 | **287** |
| Identifiés  | 43 | 88 | 67 | 51 | **249** |
| Préparés | 40 | 63 | 41 | 31 | **175** |
| Déjà installés au 15 juin (1) | 24 | 38 | 24 | 16 | **102** |

Les SD déjà installés comprennent au total 228 parcelles (228 bénéficiaires). La mise en place de tous les sites s’achèvera la 2ème semaine de juillet.

**Ligne d’activités 2.4. Facilitation de l’accès des paysans aux matériels**

Pour le moment, quelques mesures ont été prises par le Projet pour faciliter l’accès des paysans aux matériels : subvention et collaboration avec les opérateurs économiques.

* **Application d’une subvention** :

Le Projet a gardé le dernier taux appliqué depuis le mois de novembre 2010 et compte réduire le taux à 40 % en 2012.

* **Collaboration avec les opérateurs économiques** : Deux opérateurs économiques sont actuellement visés par le Projet
* **Lecofruit** **SA** (production de haricot vert et de pois mangetout pour l’exportation en travaillant avec 11 000 paysans avec en moyenne 5 Contrats/an/paysan pour une superficie de 1 are/Contrat). Lecofruit a une vision sur 6 000 à 7 000 bénéficiaires à terme, mais elle veut encore passer sur la démonstration dans quelques sites cette année ;
* **La Ferme d’Ivato** qui produit des légumes pour le marché local Elle n’arrive pas à satisfaire la demande de sa clientèle et a décidé d’augmenter la production sur 2 a avec des paysans.

**Tableau 7. Activités déjà faites et prévues avec les opérateurs économiques**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opérateur | Activités déjà faites  | Activités prévues pour  |
| Lecofruit SA | Exposé sur le SMI avec démonstration avec les 40 chefs de zone. | Formation des chefs de zone et mise en place de 20 sites au mois de juillet |
| La Ferme d’Ivato | Identification de 40 producteurs avec le responsable des cultures de la Société. | Formation avant fin-juin et mise en place des parcelles au mois de juillet. |

**Ligne d’activités 2.4. Renforcement de la communication/marketing sur les technologies**

Plusieurs sous-activités ont été réalisées pour renforcer la communication selon le tableau ci-dessous.

**Tableau 8. Activités réalisées dans le cadre de la communication (date 05 juin)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Activités réalisées** | **Remarques**  |
| * **Diffusion de 5 publireportages « Aina ny Rano » avec 3 radios de proximité :**
* Radio Don Bosco et Radio FI pour les Régions Analamanga et Itasy
* Radio Haja pour la Région du Vakinankaratra
 | Nombre dediffusions prévus/radio (2011)**: 15 à raison de 0**1 par semaine. Afin d’augmenter le nombre d’auditeurs : 1 000 affiches (format A4) sur les émissions ont été distribués dans les Communes d’intervention du Projet.  |
| * 4 insertions (5 mn) dans l’émission « Sompitra » de la Radio Don Bosco.
 | Nombre de diffusions prévu (2011) : **15 à raison de** 1 par semaine |
| * Production d’une émission télévisée avec le Ministère de l’Eau (une diffusion)
 | **Nombre de diffusions prévus (2011) : 3** |
| * Réalisation d’une conférence-exposition sur le SMI
 | La conférence a été organisée avec le Centre National d’Etude et d’Application du Génie Rural |
| * **Réalisation des 81 expositions aux marchés** avec des supports spéciaux et 2 équipements de sonorisation.
 | **Nombre d’expositions prévu : au moins 300** |
| * Participation dans 03 foires communales (2 sur Itasy et 1 sur Analamanga)
 | **Nombre de participations prévu (2011) : au moins 15** |
| * Production de **4010** mini-plaquettes publicitaires pour les revendeurs
 | **Nombre de mini-plaquettes prévu (2011) : 12 000**  |
| * **Pose de 1 000 affiches de communication sur les SD**
 | Les TC ont été chargés d’assurer l’affichage avec l’aide et le suivi des TA. |
| * Production et distribution des **160** aide-mémoires pour les TC, les revendeurs, les propriétaires de SD et les CSA.
 | Pour chaque district, l’aide-mémoire comprend :* 1 mémo-technique sur les kits et les pompes ;
* la localisation des SD dans le district;
* la liste avec les contacts des TC et revendeurs ;
* les prix des matériels et les gains avec le SMI
* la liste et les adresses des fabricants des matériels
 |
| * Création d’un site web sur la promotion du SMI ([www.scampismadagascar.mg](http://www.scampismadagascar.mg))
 | Ces activités sont en cours et seront achevées à la fin du mois de juin. La mise en ligne (site web) sera faite après demande de l’avis d’AVSF et de FIDA.  |
| * Production d’un bulletin mensuel « Maroloharano » pour les partenaires afin de les mettre en commun par rapport aux informations de l’avancement du Projet.
 |

**Schéma 1. Renforcement des chaînes de fabrication et de distribution (2011)**

**CSA**

43 (2010) →**101 (**2011

49 (2010) →**58** (2011)

**275** SITES DE DEMO

* **Augmentation du nombre des revendeurs et TC**
* **Renforcement des capacités (formation, suivi)**
* **Amélioration attirance des matériels (présentoirs)**
* **Renforcement de la motivatio**n **des TC** (appui à l’organisation, commission, équipement, formation payante à frais symbolique, certification,…)
* **Renforcement de la communication interne**  (regroupement/district, bulletin d’information, aide-mémoire sur les SD,…)
* **Augmentation du nombre des sites** (**172** à **275),** et des **bénéficiaires/site** (1 à 3) → **550** **bénéficiaires**
* Amélioration **visibilité/communication sur les sites**  (panneaux d’indication, affichage, visites)

**Renforcement de la communication**

* **Publireportage radios et TV « Aina ny rano »**
* **Spots publicitaires (radios) + goodies**
* **Renforcement des expositions (**marchés, foires) :équipement, animation
* **Incitation aux achats groupés**
* **Création d’un site web**

**Renforcement du partenariat**

* Institutionnalisation du SMI
* Communication
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* **Responsabilisation**  (fabrication, dispatching et recouvrement, marketing…)
* **Autonomisation progressive**
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TC: TECHNICO-COMMERCIAUX

|  |
| --- |
| * **La communication tient compte des deux aspects** **importants** :
* **l’aspect genre** (inscription de la pompe à pédales au nom des époux dans la carte de garantie, priorisation des OP féminines dans la sensibilisation
* **l’incitation aux achats groupés** (octroi d’une pompe à pédales importée pour un groupe de personnes ou une association de 10 personnes achetant chacune 01 kits SMI.

**La communication fait l’objet d’une collaboration concrète avec les CSA. Deux Conventions avec 2 CSA sont en cours de finalisation.** * **La contribution des fabricants dans les actions de communication/ marketing se fait à travers** :
* leur participation dans la production des affichages, des mini-plaquettes publicitaires et des affichages des SD (un fonds commun sera constitué par les pour cette fin) ;
* leur participation dans des foires (les fabricants ont déjà réservé des stands pour la plus grande foire (FIERMADA) qui aura lieu à Antananarivo en août ;
* leur contribution dans l’étude du système de distribution
 |

**Ligne d’activités 2.5. Appui à la mise à l’échelle dans les zones des partenaires**

* **Transfert de compétences aux ONG locaux** qui vont assurer la promotion du SMI
* **Capitalisation des expériences**

### **Situation actuelle**

1. **Stocks des matériels**

**Tableau 9. Situation des stocks des matériels**

MNK (Menakely) : pompes aspurante IDE ; JPP (Junior Pressure Pump) : pompes à pression IDE ; MMP (Manga Manampy) : Pompes de surface locales ; M50 : kits pour 50 m² ; M100 C : kits pour 100 m² (carré) ; M100 R : kits pour 100 m² (rectangle)

1. **Situation de la vente**

95 paysans ont acheté des matériels auprès des revendeurs et 480 sont en vue (sur le point d’acheter).

**Tableau 10. Situation de la vente des matériels par district (année 2011)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Districts  | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | I1 | I23 | V1 | V23 | E1 | E2 | Total |
| Clients réels  | **7** | **35** | **18** | **4** | **1** | **20** | **5** | **2** | **3** | **-** | **-** | **95** |
| Nb des kits  | 7 | 78 | 38 | 4 | 1 | 21 | 5 | 2 | 3 | - | - | 159 |
| Clients en vue  | **40** | **50** | **40** | **20** | **20** | **140** | **40** | **20** | **60** | **40** | **10** | **480** |
| Nb des kits | 60 | 80 | 50 | 20 | 20 | 155 | 85 | 25 | 90 | 50 | 15 | 650 |

Il est encore difficile de faire une interprétation sur la vente car le Projet est encore au début de la campagne, la vente démarre petit à petit. Pour la Côte-Est, les paysans ne commencent à faire des légumes qu’en juillet.

1. **Les difficultés ayant été rencontrées dans la zone SCAMPSI et mesures ayant été prises**

Cette année, l’équipe a encore rencontré quelques difficultés :

* **Complication de la mise en place des SD**

Cette année, contrairement à l’année dernière, la pluie n’a pas arrêté que vers 15 mai sur le haut-plateau. Ce qui a retardé la mise en place des SD. En effet, par rapport à la prévision de fin mai (150 sur 275), l’équipe n’en a pu installer que 101 avec 228 parcelles (228 bénéficiaires). Pour les sites qui ont été installés en mars-avril, il y a eu des problèmes (plates-bandes détruites, goutteurs bouchés, semences non germées,…). Ce qui amené l’équipe à avancer la préparation des sols pour pouvoir mettre en place rapidement les kits dès que la pluie s’arrête. En fin mai, 166 sites ont été préparés et ce n’est qu’après 15 mai que l’équipe a continué l’installation des matériels.

* **Durée limitée de la période pour la communication**

La durée courte de la saison favorable pour la vente de matériels a limité aussi le temps disponible pour la communication de masse. En effet, conscient de l’effet limité de la communication de masse pendant la saison pluvieuse, l’équipe a attendu le début de la saison sèche pour démarrer les activités comme les expositions aux marchés.

De plus, à cause de la crise politique, le nombre des Communes qui organisent des évènements se trouve encore très limité depuis 2010. Cette année, l’équipe n’en a compté que 9. La plus grande foire (FIERMADA) n’aura lieu qu’au mois d’août, c'est-à-dire en fin de la période favorable à la vente.

L’équipe est donc tenue à amplifier les activités de communication de masse au mois de juin et juillet afin d’atteindre le maximum de cibles, ce qui a limité la disponibilité des TA dans l’installation des SD.

Les publireportages télévisés semblent avoir une portée marketing beaucoup plus importante et une diffusion des informations intéressante mais ils coûtent très chers.

* **Complication du transport des matériels pour les expositions aux marchés**

La réalisation des expositions aux marchés a aussi présenté des problèmes. En effet, ne disposant pas suffisamment d’équipements de sonorisation, l’équipe a planifié l’utilisation de ceux qu’il dispose. Sur terrain, les TA qui ne disposent que des motos sont encore obligés de recourir à la prestation des taxi-brousses pour les transporter dans les marchés des Communes, ce qui leur prend beaucoup de temps et crée encore des petites dépenses sur les frais de transport.

Comme la location sur place des équipements se trouve encore plus chère que les coûts des matériels, le Projet a décidé d’en augmenter le nombre à 5. Un équipement a été gardé à Antananarivo pour les districts environnants, tandis que les 4 autres ont été envoyés dans les districts.

* **Manque de place pour stocker les matériels chez les revendeurs**

Le stockage des matériels (surtout les pompes et les tuyaux) a présenté des problèmes chez la plupart des revendeurs. Certains n’ont même demandé que des échantillons, ce qui a compliqué le dispatching des matériels et risque de compromettre la vente des matériels.

Afin d’en limiter les conséquences, l’équipe est en train de chercher des solutions au niveau local (trouver d’autres personnes disposant des places,…).

1. **Situation de la mise à l’échelle avec les Projets partenaires**

Le tableau ci-dessous récapitule l’avancement de la mise à l’échelle avec les partenaires.

**Tableau 11. Situation de la mise à l’échelle avec les Projets FIDA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projets partenaires**  | **Situation actuelle**  |
| AROPA | **Zone concernée** : 4 régions du Sud et du Centre du pays.**Bénéficiaires** : Plus de 2 000 ménages membres des OP, individuels **Situation de l’avancement** : * Le Contrat de partenariat est déjà signé (sur budget PARECAM)
* AVSF a avancé la fabrication des matériels (2 000 kits pour 200 m² et 1 000 pompes) qui devraient être livrés sur place avant la fin juin
* La formation des acteurs concernés a déjà été faite dans 6 districts des 2 régions sur les 4 où l’ONG (FAFAFI) commence déjà à mettre en place les matériels. Pour les autres, elle aura lieu avant fin juin.
* Une première descente d’appui du Responsable de Projet SCAMPIS a été faite pendant la mission de supervision PARECAM qui a fait une appréciation très positive de l’action.

NB : AROPA/PARECAM a subventionné les **kits à 85 %.** Les pompes vont être dotées aux OP.**Suite possible** : Mise en place des réseaux de fabrication/distribution |
| AD2M | **Bénéficiaires** : 250 ménages, membres des 10 « Champ Ecole Paysan » ou CEP dans 2 districts de la Région du Menabe. **Zone concernée** : 2 districts de la région du Menabe **Situation d’avancement :*** La collaboration est déjà formalisée et la formation des ONG réalisée
* Chaque CEP va recevoir 4 kits d’irrigation de 100 à 200 m² et 01 pompe à pédales. La principale spéculation est l’oignon.

**Suite possible :** Mise en place des réseaux de fabrication/distribution |
| PPRR | **Bénéficiaires** : 600 ménages membres des 60 OP**Zone concernée** : 2 districts de la région Atsinanana **Situation d’avancement :*** La collaboration est déjà formalisée
* Les matériels sont déjà prêts à être livrés
* La formation n’est pas encore réalisée du fait de la non disponibilité des techniciens locaux. Elle sera effectuée avant la fin Juin
 |
| PROSPERER | **Bénéficiaires**:140 ménages membres des OP et artisans**Zone concernée** : 3 Régions (Sofia, Haute Matsiatra, Vatovavy Fitovinany) **Situation d’avancement :*** La collaboration est en cours de formalisation
 |

Le tableau ci-dessous essaie de comparer les conditions de mise en œuvre de la promotion du SMI dans les zones de SCAMPIS et celles des partenaires (AROPA, PROSPERER). Il montre que la zone Sud et le Sofia ont

**Tableau 12. Comparaison des contextes de la zone SCAMPIS du SMI de la zone des partenaires**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Eléments de comparaison** | **Zone SCAMPIS** | **Zone AROPA Sud, Sofia**  |
| **Bénéficiaires** | Propriétaires des SD, Clients  | Propriétaires des SD |
| **Niveau technique des paysans** | Plus faible | Moyen |
| **Problématiques en eau** | Faibles  | Importantes  |
| **Superficie moyenne/ménage** | Faibles | Elevée  |
| **Taille des kits SMI** | 50 m² et 100 m² | 200 m² |
| **Dispositif des sites d’adoption**  | Variant suivant les localisations  | 1 pompe + 2 kits 200 m²  |

1. **Situation de l’atteinte à l’objectif en matière de nombre de bénéficiaires et**

Le tableau ci-dessous essaie de donner l’aperçu général du degré d’atteinte à l’objectif du Projet en 2011. Il est à mettre à jour en fonction de l’avancement de la mise en œuvre.

**Tableau 13. Degré d’atteinte aux objectifs en 2011**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Groupe des bénéficiaires** | **Objectifs 2011** | **Situation fin mai 2011** | **Remarque** |
| **1- Zone d'intervention SCAMPIS** |  |  |  |
| **11- Bénéficiaires directs du Projet**  |  |  |  |
| Bénéficiaires de SD | 550 | 228 | Ce sera atteint |
| **Propriétaires des parcelles d’adoption** |   |   |  |
| Familles vulnérables | 200 |   | A atteindre en août |
| Nombre de clients1 | 3 000 | 95 | **+ 480 en vue** |
| **Total bénéficiaires directs de SCAMPIS** | **3 750** | **nd** |  |
| **12-Bénéficiaires de la Sté Lecofruits** SA | **100** | **20** | **Encore à former** |
| **12-Autres**  | **300** | **40** |  |
| **Total de la zone SCAMPIS** | **4 150** | **nd** |  |
| **2- Zones d'intervention des autres partenaires2** |   |   |  |
| 21- Zone PPRR  | 600 | 600 |  |
| 22- Zone AROPA  | 1 500 | >2 000 |  |
| 23- Zone PROSPERER  | 100 | 140 |  |
| 24- Zone AD2M | 100 | 250 |  |
| 25- Zone PSDR  |   | nd  | En cours |
| 26- Autres  | 200 | nd |  |
| **Total bénéficiaires des autres partenaires** | 2 500 | **>3 000** |  |
| **Grand total** | **6 650** |  **nd** |  |

## Par rapport à la composante 3 : Amélioration du revenu des adoptants *(Résultat 2)*

### Les activités réalisées

Pour le moment, l’intervention du Projet dans cette composante se limite à trois lignes d‘activités :

**Ligne d’activités 3.1. Renforcement des services après-vente par le biais des TC**

* **Production d’un aide-mémoire technique pour les TC**

Cet aide-mémoire contient des schémas qui illustrent tous les aspects de détails que les TC doivent tenir compte dans l’installation des matériels (précautions, dispositions des matériels,…).

* **Implication des TC dans la mise en place des SD,** pour les entraîner sur l’utilisation des technologies
* **Réalisation des visites conjointes auprès des propriétaires de SD et des clients**

**Ligne d’activités 3.2. Développement d’un encadrement technique particulier**

Cette ligne d’activités n’a pas encore été réalisée. Pour raison de coût, elle ne sera concrétisée qu’avec les opérateurs économiques (genre La Ferme d’Ivato) et les OP qui réalisent des achats groupés.

Des activités plus rapprochées sur cette ligne sont développées avec le Projet d’appui aux filières vivrières de Toamasina.

**Ligne d’activités 3.3. Appui aux familles vulnérables**

Cette année, le Projet a prévu appuyer 200 familles vulnérables pour améliorer leur production avec le SMI. Compte tenu de la priorité accordée à la commercialisation des matériels, cette ligne d’activités ne sera démarrée qu’au mois de juillet.

## Par rapport à la composante 4 : Capitalisation et valorisation des expériences du Projet *(Résultat 3)*

### L’année 2011 va marquer le démarrage du chantier de capitalisation du Projet. L’équipe est en train d’identifier 2 ou 3 thèmes à approfondir, dans le but de sortir des documents avant fin juin 2012.

### Le site web qui sera mis en place incessamment sera utilisé pour diffuser les bonnes pratiques identifiées dans les districts.

# LES ACTIONS A RENFORCER DANS LES MOIS A VENIR

## Poursuite du renforcement de la communication

Le renforcement de la communication sur le SMI et le Projet (y compris la démonstration) constituera les priorités du Projet pour le prochain semestre. Il tiendra compte de l’introduction des messages forts sur la pénurie d’eau/changement climatique.

## Poursuite des mesures et des réflexions par rapport aux recommandations de la mission conjointe FIDA/COOPERNIC

Des sujets de réflexions seront développés par rapport aux aspects suivants qui ont été évoqués par la mission

* + ***Vente en morceaux des matériels selon les besoins et la possibilité financière des*** paysans (20 m², 30 m², 40 m², 50 m², 60 m²…) et avec des variantes (terrain pentus ou plats, cultures serrées ou non…) et aux prix payants
	+ **Partage du coût de la publicité avec les fabricants/revendeurs**
	+ **Brevetage international de la pompe Mangamanampy (GASIC’ART).**
	+ **Ciblage,** afin de rendre l’offre du Projet plus cohérent avec le contexte du paysannat,
	+ **Participation des revendeurs aux coûts des kits**
	+ **Différenciation des prix des matériels et équité sur la distribution des** bénéfices (marges des revendeurs et commissions des technico-commerciaux)
	+ **Renforcement des aspects techniques de la production**
	+ **Autonomisation des fabricants et délocalisation de la fabrication**
	+ **Gestion budgétaire pour pouvoir assurer la poursuite des actions jusqu’au Juillet 2012**

Le tableau ci-dessous donne une idée sur le budget additif à chercher compte tenu de la prévision des recettes et le rythme de réalisation budgétaire (par rapport au PTBA 2011).

**Tableau 14. Prévision de réalisations budgétaire, de recettes et de budget additif à chercher pour poursuivre le Projet jusqu’à Juin 2012**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Catégorie |  2009 (REAL) | 2010 (REAL) | 2011 (PREV)1 | Jan-jun 2012 (PREV) |
|
| Catégorie 1 | 23 377 | 69 323 | 76 628 | 29 700 |
| Catégorie 2 | 42 446 | 36 779 | 30 392 | 14 300 |
| Catégorie 3 | 61 153 | 174 690 | 96 941 | 24 000 |
| Catégorie 4 | 10 182 | 32 356 | 40 991 | 15 000 |
| **Total /année** | **137 158** | **313 148** | **244 952** | **83 000** |
| Total cumulé |  | **450 306** | **695 258** | **778 258** |
|  |  |  |  |  |
| Virement cumulé FIDA | **245 000** | **490 000** | **661 000** | **735 000** |
| Recettes sur le recouvrement/année |  |  | **23 489** | **8 925** |
| Total prévision de recettes cumulées  | **245 000** | **490 000** | **684 489** | **743 925** |
|  |  |  |  |  |
| A chercher (cumulé) |   |   | **10 769** | **34 333** |

Le Projet devrait encore assurer à trouver au moins 34 300 EUR pour poursuivre son intervention jusqu’au mois de juin 2012.

## Organisation de l’accueil de l’atelier d’échanges entre les Projets Scampis+

L’atelier d’échanges entre les Projets SCAMPIS des trois pays est prévu être réalisé à Madagascar au mois d’octobre, sauf en cas de circonstances qui justifient le changement de programme. L’équipe du Projet se prépare déjà pour assurer sa réussite.

# CONCLUSION

Les défis de 2011 sont définis à partir des contraintes et acquis en 2010 et de la situation souhaitée à l’issue de la mise en œuvre du Projet. Il est à rappeler que le PTBA de SCAMPIS a été élaboré en fonction de ce qui est faisable mais non de ce qui devrait être faite. Son exécution demande, à la fois, une analyse profonde de la pertinence des dépenses mais avec une rapidité sur la prise de décision et une flexibilité de la stratégie, et ce, en trouvant un bon équilibre entre les mesures idéales et les mesures pragmatiques (qui sont liées à la capacité financière et au délai imparti du Projet).

Le présent rapport sera complété par l’aide-mémoire de la mission de supervision (J. Payen) au mois de juin.

**ANNEXE 1. Renforcement des chaînes de fabrication et de distribution (2011)**

**CSA**

43 (2010) →**90** (2011)

49 (2010) →**60** (2011)

**275** SITES DE DEMO

* **Augmentation du nombre des revendeurs et TC**
* **Renforcement des capacités (formation, suivi)**
* **Amélioration attirance des matériels (présentoirs)**
* **Renforcement de la motivatio**n **des TC** (appui à l’organisation, commission, équipement, formation payante à frais symbolique, certification,…)
* **Renforcement de la communication interne**  (regroupement/district, bulletin d’information, aide-mémoire sur les SD,…)
* **Augmentation du nombre des sites** (**172** à **275),** et des **bénéficiaires/site** (1 à 3) → **550** **bénéficiaires**
* Amélioration **visibilité/communication sur les sites**  (panneaux d’indication, affichage, visites)

**Renforcement de la communication**

* **Publireportage radios et TV « Aina ny rano »**
* **Spots publicitaires (radios) + goodies**
* **Renforcement des expositions (**marchés, foires) :équipement, animation
* **Incitation aux achats groupés**
* **Création d’un site web**

**Renforcement du partenariat**

* Institutionnalisation du SMI
* Communication
* Facilitation accès aux technologies)
* **Appui à la réduction des coûts**
* **Responsabilisation**  (fabrication, dispatching et recouvrement, marketing…)
* **Autonomisation progressive**

**FABRICANTS**

**REVENDEURS**

**PAYSANS/CIBLES**

TC: TECHNICO-COMMERCIAUX

**ANNEXE 2. Evolution de la couverture de l’action de promotion du Projet (2009 – 2011)**

|  |  |
| --- | --- |
|  *En 2009, le Projet était encore resté dans ses zones historiques (Haut-plateau et Côte-Est).* *Nombre de régions : 5*En *2010, la mise au point des matériels a permis au Projet de lancer les actions avec des partenaires dans 5 autres régions**Nombre*Sofia |  |
| ***2011****: Plus d’actions dans les zones des partenaires (MINAGRI)*Zone AROPA Zone AD2M  | ***Vision 2020****: mise à l’échelle dans au moins 16 régions du pays* |

1. PPN : Produits de Première Nécessité [↑](#footnote-ref-2)
2. Selon le MINAGRI, il faut 400 paysans informés et convaincus d’une innovation pour que 100 l’adoptent. Dans le cas du SMI, l’équipe a fixé le double (800) pour atteindre 100 adoptants. [↑](#footnote-ref-3)